

## **Análisis de proyectos de innovación docente: elementos fundamentales para su elaboración. ¿Tienen nuestros proyectos los elementos propios de una innovación?**

Análise de projetos de inovação docente: elementos fundamentais para sua elaboração. Nossos projetos têm os elementos de uma inovação?

Analysis of teaching innovation projects: fundamental elements for their elaboration. Do our projects have the elements of an innovation

**DOI: 10.22481/rbba.v13i01.14746**

Marcela Manuale  
Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas.  
Universidad Nacional de Litoral, Santa Fe, Argentina  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7335-4681>  
Dirección electrónica: [manuale@fcb.unl.edu.ar](mailto:manuale@fcb.unl.edu.ar)

Mercedes Blanchard  
Universidad Autónoma de Madrid, España  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2535-1950>  
Dirección electrónica: [mercheblanch@hotmail.com](mailto:mercheblanch@hotmail.com)

### **RESUMEN**

La presente investigación evalúa proyectos de innovación universitaria, utilizando herramientas cualitativas para identificar elementos que destacan por su integración teórico-práctica. Se examinaron 16 proyectos de innovación y entrevistaron sus coordinadores. Los datos se analizaron con metodología cualitativa - el análisis de contenido - donde se identificaron los elementos desde el paradigma de enseñanza y el paradigma de aprendizaje.

Como resultado del análisis de contenido se desprende un mayor peso de la dimensión teórica sobre la práctica en el planteamiento de los Proyectos de Innovación Curricular

Publicado sob a Licença Internacional – CC BY

## ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE: ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN. ¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE UNA INNOVACIÓN?

(PIC), siendo la categoría “Estudiante Protagonista” (24,5%) la que tiene mayor presencia, aunque con porcentaje muy por debajo de la media porcentual, que parece responder a los deseos de los equipos de trabajo, pero no sabemos si a sus desarrollos. Se concluye en la necesidad de establecer criterios para la presentación de Proyectos innovadores y la preparación de un Formulario de evaluación con indicadores que orienten su valoración (planteamiento, desarrollo y evaluación). La elaboración de Proyectos innovadores favorecerá el paso al paradigma de aprendizaje y la formación de estudiantes que miren por la transformación de sus contextos.

**Palabras clave:** Proyectos innovadores. Elementos innovadores. Análisis de contenido. Paradigma de Aprendizaje.

### RESUMO

Esta pesquisa avalia projetos de inovação universitária, utilizando ferramentas qualitativas para identificar elementos que se destacam por sua integração teórico-prática. Foram analisados 16 projetos de inovação e entrevistados seus coordenadores. Os dados foram analisados por meio da metodologia qualitativa - análise de conteúdo - onde foram identificados os elementos do paradigma de ensino e do paradigma de aprendizagem. Como resultado da análise de conteúdo, emerge maior peso da dimensão teórica sobre a prática na abordagem dos Projetos de Inovação Curricular (PIC), sendo a categoria "Aluno Protagonista" (24,5%) a de maior presença, embora com percentual bem abaixo da média percentual, o que parece responder aos anseios das equipes de trabalho. mas não sabemos se é devido aos seus desenvolvimentos. Conclui-se que é necessário estabelecer critérios para a apresentação de projetos inovadores e a elaboração de uma ficha de avaliação com indicadores que orientem sua avaliação (abordagem, desenvolvimento e avaliação). O desenvolvimento de projetos inovadores favorecerá a transição para o paradigma de aprendizagem e a formação de estudantes que olhem para a transformação de seus contextos.

**Palavras-chave:** Projetos inovadores. Elementos inovadores. Análise de conteúdo. Paradigma de Aprendizagem.

### **ABSTRACT**

This research evaluates university innovation projects, using qualitative tools to identify elements that stand out for their theoretical-practical integration.

A total of 16 innovation projects were reviewed and their coordinators interviewed. The data were analyzed using qualitative methodology - content analysis - where the elements from the teaching paradigm and the learning paradigm were identified.

As a result of the content analysis, a greater weight of the theoretical dimension emerges over the practical one in the approach of the Curricular Innovation Projects (CIP), with the category "Student Protagonist" (24.5%) being the one with the greatest presence, although with a percentage well below the percentage average, which seems to respond to the wishes of the work teams. but we don't know if it's due to their developments.

It concludes that it is necessary to establish criteria for the presentation of innovative projects and the preparation of an evaluation form with indicators that guide their assessment (approach, development and evaluation). The development of innovative projects will favor the transition to the learning paradigm and the training of students who look to the transformation of their contexts.

**Keywords:** Innovative projects. Innovative elements. Content analysis. Learning Paradigm.

## **INTRODUCCIÓN**

Se viene reconociendo desde hace varias décadas una fuerte preocupación por modificar los sistemas educativos: "Somos profesores del siglo XX, enseñando contenidos del siglo XIX a alumnos del siglo XXI" señalan MONEREO y POZO (2001), pues es evidente la velocidad del cambio en la vida personal y social, que no termina repercutiendo en cambios en las universidades donde se forman los ciudadanos del presente y que van a desarrollar una profesión en el futuro. Este desafío está documentado en la literatura reciente, donde autores como WAGNER Y DINTERSMITH (2018) en su obra "The Innovation Schools" argumentan que la educación debe evolucionar continuamente para mantenerse relevante en un mundo en constante cambio. Esta fuente subraya la necesidad de que la educación trascienda la mera transmisión de conocimientos y fomente habilidades críticas y creativas.

### **Innovación educativa: conceptualización y práctica**

La conceptualización de la innovación educativa ha evolucionado para abarcar un espectro amplio de cambios sistémicos y pedagógicos. ZHAO (2020) en "What Works May Hurt: Side Effects in Education" discute cómo las innovaciones educativas deben evaluarse no solo por sus intenciones sino también por sus resultados y posibles efectos secundarios. Esta perspectiva destaca la necesidad de una evaluación rigurosa de las innovaciones para asegurar que efectivamente mejoren el aprendizaje.

El concepto de mejora continua en la educación es crucial para sostener y expandir los efectos de las innovaciones iniciales. HARGREAVES Y O'CONNOR (2018) en su libro "Collaborative Professionalism: When Teaching Together Means Learning for All" examinan cómo la colaboración y el aprendizaje profesional continuo pueden impulsar y sostener la innovación en la educación. Este trabajo sugiere que el desarrollo profesional y la colaboración entre educadores son fundamentales para la mejora.

### **El rol de los docentes en la innovación educativa**

El rol de los docentes como catalizadores de la innovación se ha intensificado en años recientes. INGERSOLL et al. (2021) en "The Role of Teachers in Educational Reform" discuten que los educadores no solo deben adaptarse a nuevas prácticas, sino también liderar la reforma educativa a través de la innovación y el compromiso activo. Esta fuente resalta la importancia de empoderar a los docentes con recursos y formación adecuada para que puedan implementar cambios educativos efectivos.

Efectivamente, en educación, esa innovación llega a través de los profesionales de la educación que son quienes tienen entre sus funciones dar respuestas adaptadas y actuales a los estudiantes (BLANCHARD Y MUZÁS, 2016; TOLEDO Y SÁNCHEZ-GARCÍA, 2018). Las leyes educativas pueden invitar o exigir la innovación, pero son los profesores los que deben hacerlo realidad a través de equipos de profesionales, mediante cambios en las estructuras de los centros educativos y en los contextos sociales, siendo más un movimiento down-up (de abajo a arriba) que up-down (de arriba abajo). Estos movimientos de mejora de la educación han recorrido diversas "olas" en las últimas décadas (MURILLO Y MUÑOZ-REPISO, 2002; AGUERRONDO, 2014; BOLÍVAR, 2015; MURILLO Y KRICHESKY, 2012, 2015),

oscilando entre una estrategia de control “desde arriba”; hacia otra estrategia donde se aumenta el compromiso y poder de decisión de las instituciones educativas, con una mejora local (BOLÍVAR, 2015).

Expresa FULLAN: “lo importante no se puede imponer por mandato” (FULLAN, 2002, pag. 35); siendo una de las lecciones aprendidas (MURILLO & KRICHESKY, 2015) que no son suficientes solo los buenos diseños, sino promover la capacidad de aprendizaje de los actores, profesores y estudiantes, para la mejora de los aprendizajes, incluyendo el compromiso y la formación de los equipos docentes, para impulsar cambios sostenibles.

Las instituciones universitarias tienen que dar respuesta a necesidades de cambio de modelo educativo, de promoción de un aprendizaje activo, constructivo y protagónico, desde un paradigma centrado en los estudiantes. Para concretar estos desafíos, se necesitan equipos docentes e instituciones comprometidas con cambios y mejoras, que puedan diseñar e implementar innovaciones, para mejorar aprendizajes.

Esta investigación pretende identificar las claves que lleven a que se den proyectos innovadores en la universidad, encaminados a la promoción de los aprendizajes.

### **¿Qué es innovar?. ¿Por dónde comenzar para innovar?**

Innovar no es sólo hacer cosas distintas sino hacer cosas mejores (ZABALZA, 2004).

Se parte del interrogante sobre lo que significa innovar, y sobre los procesos de cambio y mejora de la educación universitaria. Se busca identificar las claves que permitan dar cuenta de este proceso. Diferentes autores que estudian las innovaciones comparten aspectos desde el punto de vista conceptual, reconociendo que es un constructo polisémico. Coincidimos que las características centrales son la intencionalidad y la implicación del profesorado (BLANCHARD Y MUZÁS, 2016; MACHIAROLA, 2012; ESCUDERO, 1998) y que el cambio que se propone no es espontáneo sino intencional, comprometiendo la acción consciente de los sujetos involucrados, tanto en su gestación como en su implementación (RUIZ, 2014; LUCARELLI, 2009).

En primer lugar, las innovaciones se entienden como cambios en los supuestos y prácticas de actores e instituciones educativas, las cuales cuentan con una planificación y

suponen una intencionalidad y orientación, para poder mejorar situaciones percibidas como problemáticas, tal como afirman MOREIRA et al. (2020).

Por otra parte, las propuestas innovadoras intentan promover cambios profundos en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, implicando rupturas con modelos tradicionales, pasivos y memorísticos, consolidando un paradigma centrado en el estudiante. Según Rivas et al. (2017), las innovaciones educativas implican no solo rupturas o cambios referidas a particularidades de la educación tradicional, como la modalidad expositiva, memorística y ritualizada, sino que las innovaciones pueden promover nuevos vínculos con el conocimiento y con el aprendizaje, sostenidos en la comprensión, la creatividad y la metacognición, generando climas de aprendizaje basados en el diálogo y la participación.

La innovación educativa también implica ruptura como una tensión utópica en el sistema educativo, tal como afirma Escudero (en PASCUAL,1988), quien rescata un componente utópico, sosteniendo que la innovación educativa comporta una batalla a la realidad tal cual es, a lo mecánico, rutinario, y pone la imaginación al servicio de la creación por transformar lo existente. Reclama abrir una “rendija utópica” en el sistema educativo.

En sintonía, Lucarelli (2003) plantea que la innovación es aquella práctica protagónica de enseñanza en la que, a partir de la búsqueda de la solución de un problema relativo a las formas de operar con uno o varios componentes didácticos, se produce una ruptura en las prácticas habituales que se dan en el aula. La experiencia innovadora implica siempre una particular relación entre teoría y práctica, que intenta superar la rutina curricular y la repetición, avanzando en una “praxis inventiva”.

Carbonell (2002) se ubica en la línea de las rupturas, señalando que el propósito de las innovaciones es “alterar” la realidad vigente, modificando concepciones y actitudes, modificando métodos e intervenciones y transformando los procesos de enseñanza y aprendizaje.

También Libedinsky (2016) afirma que las innovaciones didácticas emergentes son propuestas que generan los propios docentes, y que se ubican desde la oposición y ruptura con prácticas educativas vigentes y articuladas con el contenido curricular disciplinar. La innovación es un proceso complejo que va más allá del ámbito del aula, y asume un carácter transformador en lo educativo y social.

## **ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE: ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN. ¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE UNA INNOVACIÓN?**

La innovación siempre comienza identificando situaciones problemáticas que necesitan ser mejoradas. IMBERNÓN (1996) afirma que las innovaciones parten de problemas y necesidades de las prácticas educativas, para construir algo diferente y nuevo

Las innovaciones pueden ser elaboradas desde distintos enfoques epistemológicos, pero tienen en común el propósito de mejorar o cambiar situaciones que se consideran deficitarias en algún aspecto del currículum, contenidos, metodologías didácticas, evaluación, recursos didácticos; valores y creencias, o déficit en la organización y gestión de las instituciones educativas.

### **¿En qué dirección deben ir las innovaciones?. Cambio Paradigmático: hacia el Aprendizaje Centrado en el Estudiante**

En cuanto a la dirección de las innovaciones, recientes investigaciones refuerzan la importancia del aprendizaje centrado en el estudiante. Darling-Hammond y Cook-Harvey (2018) en "Educating the Whole Child: Improving School Climate to Support Student Success" exploran cómo este enfoque puede ser implementado efectivamente en escuelas para fomentar un entorno educativo más inclusivo y adaptativo. Este estudio proporciona ejemplos prácticos y teóricos de cómo centros educativos han reorientado sus prácticas para poner al estudiante en el centro del proceso educativo, pasando desde un paradigma focalizado en la transmisión (centrado en los contenidos, cuyo protagonista es el profesor) a un paradigma que se sitúe en el aprendizaje (centrado en el estudiante, protagonista y constructor del conocimiento), desde una enseñanza que facilite estos procesos.

El aprendizaje centrado en el estudiante es un paradigma que coloca al estudiante en el centro del proceso de enseñar y aprender (DELGADO MARTÍNEZ, 2019; PRIETO NAVARRO, 2008; MORALES, 2008). Parte de las necesidades e intereses de los estudiantes y se sustenta en principios como la participación activa, involucramiento de los estudiantes en su proceso de aprender, mediante resolución de problemas, trabajo en equipo y reflexión sobre su propio proceso. También se sustenta en la autonomía y en el principio de colaboración.

En el marco de este paradigma, se delinean nuevos roles de profesores y alumnos, nuevas formas de enseñar y de aprender, en el marco de una revisión de la didáctica universitaria, donde se plantea como objetivo fundamental de la docencia que los alumnos aprendan. (MORALES, 2008; CASASOLA, 2020). Los educadores van a actuar en este

paradigma como facilitadores, brindando orientaciones para un aprendizaje activo de los estudiantes, en colaboración mutua. Este paradigma centrado en los estudiantes y en sus aprendizajes trata de impulsar una acción transformadora en el contexto institucional y social, basada en los derechos humanos, promoviendo mayores niveles de justicia e inclusión, para “reimaginar juntos nuestros futuros” (UNESCO, 2021).

Es importante poder identificar algunas claves que indiquen en qué medida y dirección se producen los cambios y mejoras que conducen a las innovaciones en la universidad, hacia un paradigma del aprendizaje. Diferentes autores han señalado pistas o claves para reconocer si estamos en presencia de una innovación, que nos sirven como base para nuestro estudio.

Blanco y Messina (2000, pp.5-7) plantean que la innovación tiene unas notas distintivas, que se vinculan con cambios, novedades y mejoras:

- a. Innovación supone transformación y cambio cualitativo significativo, no simplemente mejora o ajuste del sistema vigente.
- b. Una innovación no es necesariamente una invención, pero sí algo nuevo que propicia un avance en el sistema hacia su plenitud, un nuevo orden o sistema.
- c. La innovación implica una intencionalidad o intervención deliberada y en consecuencia ha de ser planificada.
- d. La innovación no es un fin en sí misma sino un medio para mejorar los fines de la educación.
- e. La innovación implica una aceptación y apropiación del cambio por aquellos que han de llevarlo a cabo.

Escudero (en PASCUAL, 1998) menciona otras características:

- a. La innovación educativa es un proceso de definición, construcción y participación social
- b. La innovación educativa merece ser pensada como una tensión utópica en el sistema educativo, en las escuelas, en los agentes educativos.
- c. La innovación educativa no puede agotarse en meras enunciaciones de principios, en estéticas relaciones de buenas intenciones

Blanchard y Muzás (2016) señalan algunas claves para identificar una innovación: afrontar un problema de la práctica; a partir de un conjunto de ideas, procesos y estrategias; no ser una actividad puntual; su objetivo debe ser cambiar la práctica modificando concepciones y actitudes, haciendo una planificación completa; realizada en equipo, respondiendo a los

## **ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE: ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN. ¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE UNA INNOVACIÓN?**

principios de la institución educativa y centrándose en aspectos organizativos personales y grupales.

### **Metodología**

Desde el punto de vista metodológico, se realizó un estudio de carácter cualitativo, con la técnica del análisis de contenido a fin de comprender e interpretar los procesos de innovación y poder identificar los elementos claves que definan un proyecto como una innovación en educación, para elaborar un instrumento que ayude a la identificación de Proyectos innovadores.

Los instrumentos que facilitaron la recogida de datos fueron dos: los propios Proyectos de Innovación, analizados a la luz de los paradigmas de enseñanza y aprendizaje y las entrevistas semiestructuradas que contestaron los coordinadores de los proyectos. El corpus total estuvo conformado por 16 formularios de los proyectos y 16 entrevistas a coordinadores. Las entrevistas permitieron indagar significados, perspectivas y definiciones, el modo en que los entrevistados ven, clasifican y experimentan el mundo (TAYLOR Y BOGDAN, 1986). En este trabajo se presentan los resultados del análisis de los proyectos.

La técnica empleada para analizar los datos fue el análisis de contenido. Esta metodología tiene como objetivo principal extraer el significado subyacente de los discursos; en este caso, de las expresiones encontradas en los PIC y entrevistas. El propósito es identificar el contenido conceptual para establecer relaciones entre estos contenidos y los elementos innovadores que los respaldan. Buscamos determinar qué contenidos, o categorías emergen de los documentos, y analizar las conexiones entre ellos.

Para realizar el análisis de contenido de los PIC y entrevistas se utilizó como unidad de registro las frases, asignándolas a las categorías identificadas. La secuencia seguida para el análisis de los datos tuvo los siguientes pasos: una vez leídos todos los proyectos, se identificaron las categorías y, más tarde, se buscan en los PIC las frases que se adjudican a las categorías. Se realiza el análisis de cada proyecto de innovación y se contabiliza el número de veces que cada categoría ha sido encontrada (frecuencia), se halla el porcentaje que supone la presencia de cada categoría dentro de ese proyecto de innovación. Se realiza una primera interpretación de lo encontrado en cada proyecto.

## **ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE: ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN. ¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE UNA INNOVACIÓN?**

Después se realiza la integración de las categorías de todos los proyectos en una tabla y, por último, se interpretan globalmente los resultados encontrados. Las categorías seleccionadas para analizar los Proyectos innovadores fueron las que siguen a continuación.

- Problema identificado en la práctica (PP)
- Estudiante protagonista (EP)
- Docente mediador (DM)
- Metodologías activas (MA)
- Mejora del aprendizaje (MAP)
- Equipo de docentes (ED)
- Trabajo cooperativo de estudiantes y con el profesorado (TC)
- Interdisciplinariedad de materias (IM)
- Evaluación formativa (EF).
- Valores de solidaridad, de creatividad con mirada constructiva y transformación social (VC)
- Impacto (I)
- Evaluación del proyecto (EvP)

Los Proyectos de Innovación Curricular (PIC) que se han analizado forman parte del Plan de Desarrollo Institucional (PDI) 2010-2019 UNL, dentro de la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas. Estos proyectos están integrados en el programa “Innovación de la docencia de grado de todas las carreras presencial y a distancia de la FBCB / ESS”. Su objetivo es fortalecer y renovar los dispositivos pedagógicos que se utilizan diariamente en las aulas universitarias de esta facultad (Resol. N° 963/14). Esta iniciativa invita a docentes y equipos de cátedras de diversas carreras a presentar propuestas de proyectos innovadores. Los PIC tienen como metas apoyar propuestas disciplinarias e interdisciplinarias que fomenten la innovación y mejora en la docencia en diversos espacios curriculares, permitiendo la creación de aprendizajes significativos para los estudiantes, y promover y fortalecer espacios de mejora e innovación educativa que faciliten la implementación de nuevas estrategias de enseñanza, tanto presenciales como a distancia (Artículo 4).

Se identifican tres tipos de proyectos: los que apuntan a modificaciones en cualquiera de los aspectos relativos al diseño curricular (A); los que plantean una innovación implementando metodologías activas y colaborativas en el aula universitaria (B), y, en tercer lugar, el desarrollo de materiales, recursos y apoyos a la docencia universitaria (C). (Art. 5, Resol. CD N 963/14)

## **ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE: ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN. ¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE UNA INNOVACIÓN?**

Desde el inicio del programa se han presentado treinta y cinco (35) proyectos, en las dos convocatorias realizadas. No todos los proyectos fueron financiados y ejecutados, sino los que resultaron evaluados en forma satisfactoria por pares externos e internos. De los 16 Proyectos de Innovación Curricular analizados hay 9 PIC (56,25%) que son del tipo C, un 43,75% (7 PIC) que son del tipo B y, y ninguno del tipo A, que apuntaban a transformaciones más profundas.

### **Resultados y discusiones**

Los resultados globales del análisis de contenido de los 16 PIC, integrando la dimensión teórica y práctica, son muy dispersos y ninguno muestra un porcentaje superior al 25%. Se muestra que la categoría que tiene mayor presencia es la de “Estudiante protagonista”, con un 24,5%, seguida de la categoría de “Metodologías activas”, con 20,5%. Le siguen en frecuencia la categoría de “Impacto” del proyecto (10,2%), luego la “Evaluación formativa” (8,14%), y con igual porcentaje las categorías de “Docente mediador” y el “Trabajo cooperativo entre docentes y estudiantes” (7,26%). Luego se ubica la “Interdisciplinariedad de materias” (6,39%), seguida de “Mejora del aprendizaje” (5,06%). Por debajo se sitúan las categorías “Valores de solidaridad, de creatividad con mirada constructiva y transformación social” (3,74%), “Trabajo en equipo docente” (3,3%), “Evaluación del proyecto” (2,2%) y por último “Problema de la Práctica” (1,54%). Estos resultados aparecen en la siguiente tabla.

**Tabla N° 1.**  
*Análisis Total de los PIC.*

**ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE:  
ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN.  
¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE  
UNA INNOVACIÓN?**

Categorías de análisis	Categorías	f		f		Total f	Total %
		Dimensión teórica	%	Dimensión práctica	%		
Problema de la Práctica	PP	7	1,6	0	0	7	1,54
Estudiante protagonista	EP	73	16,2	38	8,4	111	24,5
Docente mediador	DM	20	4,3	13	2,8	33	7,26
Metodologías activas	MA	48	10,5	45	9,9	93	20,5
Mejora del aprendizaje	MAP	17	3,9	6	1,3	23	5,06
Trabajo en Equipo Docente	TED	6	1,3	9	1,9	15	3,3
Trabajo cooperativo	TC	13	2,9	20	4,3	33	7,26
Interdisciplinariedad	IM	20	4,3	9	1,9	29	6,39
Evaluación formativa	EF	10	2,3	27	5,9	37	8,14
Valores	VC	15	3,4	2	0,5	17	3,74
Impacto	I	43	9,5	3	0,7	46	10,2
Evaluación del proyecto	EvP	4	0,9	6	1,3	10	2,2
		<b>276</b>	<b>61,1</b>	<b>178</b>	<b>38,9</b>		
<b>Totales</b>						<b>454</b>	<b>100</b>

Se procede a la representación total del análisis a través de diagramas de barras, desde la dimensión teórica y la dimensión práctica, en las figuras 1 y 2.

**Figura N° 1**

# ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE: ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN. ¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE UNA INNOVACIÓN?

Total PIC. Dimensión teórica.

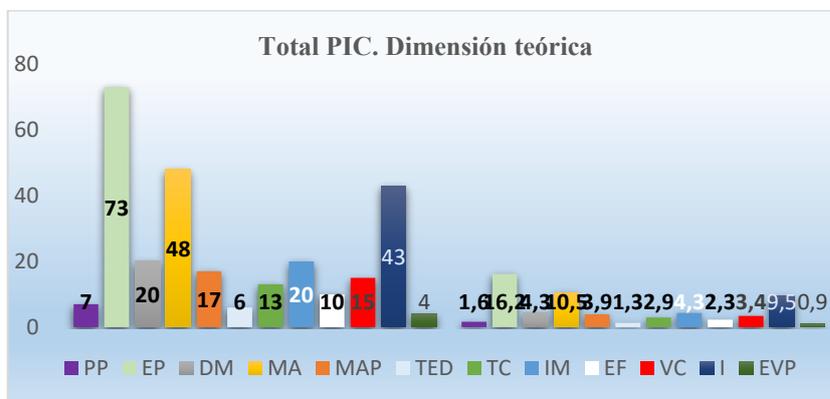
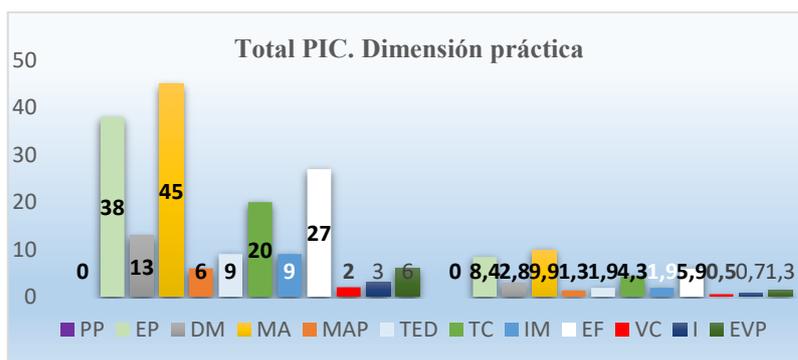


Figura N° 2

Total PIC. Dimensión práctica.



Se muestra a continuación el análisis individual del PIC N° 1, que da cuenta del procedimiento seguido, que nos permite identificar el tipo de elementos que se han formulado en cada uno y a qué se ha dado más o menos importancia, si a la parte teórica o a la práctica y donde se sitúa cada uno de estos proyectos, si más en el paradigma de enseñanza o en el de aprendizaje.

En este primer PIC se muestra que en el Proyecto se han escrito más frases sobre el “Estudiante protagonista” por encima de las otras categorías (25,6%). La segunda categoría es “Metodologías activas” (13,9%), le siguen el “Trabajo cooperativo de estudiantes y profesores” (6,9%) y “Problema de la práctica” (6,9%), “Mejora del aprendizaje” (4,6) e “Impacto positivo” del proyecto (4,6%). Por último, con mínima frecuencia: “Docente mediador” (2,4%), “Valores de solidaridad, de creatividad con mirada constructiva y transformación social” (2,4%) y

## ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE: ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN. ¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE UNA INNOVACIÓN?

“Evaluación del proyecto” (2,4%). Las categorías identificadas en la dimensión práctica muestran, en primer lugar a “Metodologías activas” (13,9%), seguido del “Trabajo cooperativo de los estudiantes y con el profesorado” y “Estudiante protagonista” (4,6%). En último lugar se ubican las categorías de “Mejora del aprendizaje” (2,4%), “Docente mediador” (2,4%) y “Evaluación formativa” (2,4%). En el PIC 1, las formulaciones teóricas arrojan un 69,7% del total de las frases emitidas en la elaboración del proyecto. Las formulaciones prácticas representan el 30,3%, tal como se expresa en la tabla 2. Los resultados del PIC 1 son similares a los otros Proyectos en cuanto a las frecuencias y porcentajes, que son escasos en relación a la representatividad del paradigma de aprendizaje.

Proyecto Innovación curricular (PIC) N°1: Estrategia didáctica centrada en imágenes y uso de casos problemas en el proceso Enseñanza-aprendizaje de Parasitología.

### Proyecto Innovación curricular (PIC) N°1: Estrategia didáctica centrada en imágenes y uso de casos problemas en el proceso Enseñanza-aprendizaje de Parasitología

**Tabla N° 2**  
*Análisis del PIC 1.*

Categorías de análisis	Siglas	f		f		Suma f	Suma a %
		Frases Teoría	%	Frases Práctica	%		
Problema de la Práctica	PP	3	6,9	0	0		
Estudiante protagonista	EP	11	25,6	2	4,6		
Docente mediador	DM	1	2,4	1	2,4		
Metodologías activas	MA	6	13,9	6	13,9		
Mejora del aprendizaje	MAP	2	4,6	1	2,4		
Trabajo en equipo docente	TED	0	0	0	0		
Trabajo cooperativo	TC	3	6,9	2	4,6		
Interdisciplinariedad	IM	0	0	0	0		
Evaluación formativa	EF	0	0	1	2,4		

**ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE:  
ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN.  
¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE  
UNA INNOVACIÓN?**

Valores	VC	1	2,4	0	0
Impacto	I	2	4,6	0	0
Evaluación del proyecto	EvP	1	2.4	0	0
		<b>30</b>	<b>69,7</b>	<b>13</b>	<b>30,3</b>
<b>Totales</b>				<b>43</b>	<b>100</b>

Señalamos algunos aspectos que se derivan del análisis de los PIC, que, aunque quedan muy por debajo de la media, se vinculan con un paradigma centrado en el aprendizaje, donde se expresa la búsqueda de un estudiante protagonista, activo, con autonomía, pensamiento crítico y reflexivo, abierto a las nuevas tecnologías y con un compromiso social. Muchos de estos planteos están formulados en términos teóricos, como intencionalidades, con pocas actividades prácticas en el aula.

Los resultados globales destacan que la categoría “Estudiante protagonista” tiene una mayor presencia en los PIC, con un porcentaje de 24,5%, aunque se puede afirmar que es un porcentaje escaso, muy por debajo de la media porcentual. Desde los planteamientos teóricos, un buen número de profesores (16,2%) reconoce que en sus Proyectos Innovadores es necesario que los estudiantes tengan un rol activo, un papel protagonista, como en el PIC 1 donde una de las frases señala que “las metodologías docentes caracterizadas por el papel protagonista del estudiante están adquiriendo cada vez más importancia.” (PIC N° 1, pag. 3), y para que los estudiantes tengan un papel activo en la experiencia educativa que ha preparado: “es necesario que los docentes utilicen metodologías que coloquen al estudiante en un rol protagónico, para que estos sean actores activos, conscientes y reflexivos de la construcción de sus propios conocimientos.” (PIC N° 1, pag. 2). Estas formulaciones son aspiraciones teóricas.

Desde el punto de vista práctico, en el PIC 14 se plantean actividades en donde se reconoce que es el estudiante quien va a realizar, preparar, organizar los conocimientos, como se visualiza en las siguientes expresiones del coordinador de este Proyecto: “Cada problema, contendrá los datos obtenidos de la historia clínica con la información necesaria, para que, con ellos, el alumno identifique las pistas, formule hipótesis, defina conceptos y áreas de estudio, necesarias a investigar en forma independiente.” (PIC N° 14, pag. 6) y agrega la necesidad de

## **ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE: ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN. ¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE UNA INNOVACIÓN?**

un protagonismo de su actividad a partir de activar y utilizar sus saberes: “Los estudiantes deben identificar sus necesidades de aprendizaje (aquello que no saben para dar solución al problema) tras haberlo analizado y discutido, utilizando para ello sus conocimientos previos. ...” (PIC N° 14, pag. 6). En el PIC 9 se señalan algunos caminos o estrategias de aprendizaje en el proyecto innovador: “Incluirá ejercitaciones que posibiliten el desarrollo de habilidades prácticas que conduzcan al desarrollo de competencias transferibles a sus propias producciones intelectuales.” (PIC N° 9, pag. 5), “Diseñar un recorrido práctico con actividades de ejercitación que permitan el aprendizaje práctico competencial.” (PIC N° 9, pag. 5)

Otro rasgo del protagonismo es el desarrollo de un pensamiento crítico y reflexivo: “Se pretende con este proyecto generar aportes para la formación de estudiantes críticos ...” (PIC N° 15, pag. 1), o “... diseñando actividades que complementen los conceptos teóricos y prácticos propendiendo al desarrollo de un aprendizaje reflexivo.” (PIC N° 5, pag. 6), aunque no se especifica cuáles son esas actividades.

Para impulsar el protagonismo del estudiante debe utilizar la pregunta para aprender, como en el Proyecto 12 de estadística: “Favorecer el análisis y valoración del método estadístico, esto es, propiciar la clase de preguntas que un uso inteligente de la estadística puede responder...” (PIC N° 12, pag. 4). En el PIC 6 se propone la interrogación y las preguntas para aprender en Terapia ocupacional, en relación a incentivar los vínculos entre la universidad y las organizaciones de la sociedad civil: “...plantearse y plantear preguntas: saber preguntar y preguntarse es una clave para salir al encuentro de nuevos conocimientos ...” (PIC N 6, p. 6).

La autonomía de los estudiantes es reconocida desde una dimensión teórica, en estas frases: “Desarrollar autonomía en los aprendizajes ... Propiciar la autogestión de los estudiantes en la construcción de los saberes.” (PIC N° 1, pag. 5); “La autonomía en los aprendizajes que logra un alumno en este tipo de estrategia lo habilita a proseguir su formación futura, y a resolver satisfactoriamente diferentes problemas en situaciones inéditas.” (PIC N° 1, pag. 13).

Desde un paradigma centrado en los aprendizajes, la categoría “Estudiante protagonista”, incluye actividades de comprensión: “... lo que aprenden los alumnos tiene que ser internalizado y factible de ser utilizado en circunstancias diferentes dentro y fuera de las aulas, como base para un aprendizaje constante y amplio, lleno de posibilidades.” (PIC N° 5, p.4).

## **ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE: ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN. ¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE UNA INNOVACIÓN?**

En los resultados globales sigue en frecuencia la categoría “Metodologías activas”, con un 20,5%, un porcentaje por debajo de la media porcentual. Señalamos algunas frases que manifiestan rasgos de diversas metodologías que intentan promover aprendizajes centrados en los estudiantes. Desde una indicación teórica se afirma: “Se hacen necesarias estrategias de enseñanza que favorezcan la participación activa del alumno.” (PIC N° 14, pag. 8), en otro Proyecto el docente se interroga acerca de “... cómo utilizar metodologías o estrategias didácticas que hagan la clase más atractiva, o cómo atender a la diversidad de los alumnos.” (PIC N° 8, pag. 3); “... es preciso superar las perspectivas tradicionales de enseñanza en la universidad, dando lugar a enfoques más centrados en el aprendizaje de los estudiantes, en la promoción de procesos reflexivos, críticos y deliberativos, que se encaminen a la construcción de una nueva ciudadanía.” (PIC N° 16, p.8).

En algunos Proyectos se especifican estrategias concretas: “...se propone la elaboración e implementación de Casos Problemas” (PIC N° 1, p.2), “... la presentación de “casos problema” como disparadores de cada tema.” (PIC N° 11, pag. 8), “... planteando casos particulares, y enfatizando siempre sobre las principales dificultades que experimentan los alumnos, basados en la propia experiencia.” (PIC N° 13, pag. 5).

Otra metodología participativa es la de taller, con el estudiante como protagonista: “... nuestra propuesta se basará en un Taller por lo tanto esta metodología está sustentada en el “aprender haciendo”...” (PIC N° 2 , p.4), o el PIC 2 que incorpora el taller en el área analítica, “...mediante el planteo de un problema analítico particular, interrelacionará temas y deberá llevarlos a la práctica ...” (PIC N° 2, p.5).

Encontramos un discurso en torno a la utilización de diversas estrategias, muchas veces en término de enunciado, pero no se explicitan las formas de cómo se van a llevar a cabo.

Sigue la categoría “Impacto” del proyecto, con una presencia del 10,2%. Se expresa en frases: “Se espera también poder presentar los resultados de la implementación de esta propuesta en jornadas, talleres, congresos, realizar una publicación en la revista Aula Universitaria de la FBCB.” (PIC N° 16, p.8), “En cuanto a la institucionalización, el presente PIC se complementará con ... un Seminario ... abierto a toda la comunidad universitaria. (PIC N° 16, pag. 9). En otros proyectos se analiza el impacto como difusión o comunicación de la experiencia innovadora: “Escritura de un artículo para la revista Aula Universitaria de la FBCB donde se narren las vicisitudes de esta experiencia pedagógica.” (PIC N° 6, p.8). El impacto

## **ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE: ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN. ¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE UNA INNOVACIÓN?**

hace referencia a las repercusiones que tiene la innovación en los procesos de aprendizaje de los estudiantes y en la organización académica: "... se sugerirá hacer extensiva la aplicación de la estrategia al resto de los contenidos de la asignatura, como así también a otras Cátedras..." (PIC N° 1, pag. 13), o "Generar una asignatura optativa con contenidos disciplinares que sean introductorios a la ciencia de la nutrición y la alimentación..." (PIC N° 8, p.6).

Por debajo del 9% se encuentra la categoría "Evaluación formativa", que se expresa en las frases: "... en el desarrollo de la clase se estimulará la discusión sobre los puntos críticos del método, exigiendo una auto-evaluación." (PIC N° 2, pag. 5), "... durante todas las instancias de desarrollo del taller, se fomentará el análisis reflexivo con fines de evaluación ..." (PIC N° 2, p.8), se evalúa en proceso: "... se torna relevante atender a lo que vaya aconteciendo; reconocer qué se recupera, cómo se resignifica, qué es lo nuevo; en qué se acercan/asemejan, distancian/diferencian diseños y prácticas." (PIC N° 8, pag. 3). Otros docentes señalan instrumentos diversos: "Para obtener información acerca del grado de aceptación y utilidad de las herramientas didácticas como mejoras del aprendizaje se utilizará una encuesta de opinión" (PIC N° 1, pag. 2), "Se emplearán metodologías cuali-cuantitativas, para la evaluación de las prácticas de enseñanza y de la calidad de los aprendizajes de los estudiantes" (PIC N° 7, p. 6).

"Docente mediador" sigue (7,26%) con un porcentaje muy bajo en relación con la media porcentual. Se evidencia en frases que expresan desde un punto de vista teórico, su papel de guía y de facilitador: "El docente hoy más que nunca es facilitador del aprendizaje y siempre debe preparar oportunidades de aprendizaje para sus alumnos, siendo fundamental el estímulo y el deseo de aprender de los mismos" (PIC N° 10, p.3).

Desde una dimensión teórica, se señalan aspectos de ayuda y mediación con tecnologías: "...con la elaboración de elementos audiovisuales tutoriales, se pretende brindar a los alumnos recursos que constituyan una herramienta de apoyo durante el proceso de elaboración del trabajo final..." (PIC N° 10, pag. 2). Se propone un nuevo papel de la docencia; "... el rol del docente cambia ... orientando el camino de aprendizaje ..." (PIC N° 14, p.3), aunque prevaleciendo un enfoque teórico, sin dar pistas de cómo se lleva a la práctica.

El "Trabajo cooperativo entre docentes y estudiantes" (7,26%) se expresa en estas frases: "... intentaremos propiciar una participación mucho más activa y colaborativa entre los estudiantes y los docentes." (PIC N° 13, pag. 1), "... utilizar el aprendizaje cooperativo y colaborativo, combinándolos de manera complementaria en diversas fases ..." (PIC N° 10, pag.

5), “Construir una inteligencia colectiva mediante la comunicación entre alumnos y profesores, donde los alumnos aporten ... o donde puedan compartir sus ideas.” (PIC N° 3, pag. 5), desde una dimensión teórica. Se realiza un planteamiento práctico en pocas instancias como: “...cada grupo presentará el trabajo realizado...para que conozcan el recorrido realizado ... aprendiendo de los aciertos y errores de sus compañeros ...” (PIC N° 1, pag. 7), con inclusión de tecnologías: “...foros de interacción con los alumnos de las diferentes modalidades, presencial y a distancia ...” (PIC N° 3, p.3), “... los docentes y estudiantes podrán trabajar dentro de un entorno web, desde cualquier lugar ... realizando una visita virtual por las organizaciones de salud” (PIC N° 3, p.2).

Luego se ubica la categoría “Interdisciplinariedad de materias” (6,39%), que se expresa en frases como: “...Nos proponemos realizar una integración intercátedra, como un modo de aportar a la construcción de una mirada compleja capaz de dar cuenta de la conflictividad que suponen, en el contexto actual, las prácticas profesionales.” (PIC N° 16, pag. 3), o “Nuestra propuesta ... apuesta a la interdisciplinariedad tanto ... a la conformación del equipo de trabajo que incluye miembros que representan diferentes miradas disciplinares como en la participación de estudiantes de diferentes carreras de grado” (PIC N° 16, p.8).

Sigue en octavo lugar “Mejora del aprendizaje”, con un porcentaje mínimo de 5,06% y se muestra en frases como: “Mejorar el acceso a experiencias educativas avanzadas, permitiendo a estudiantes y docentes participar en estos estilos de aprendizaje, que permiten además la democratización del conocimiento ...” (PIC N° 13, p.7).

Con un porcentaje ínfimo se sitúa “Valores de solidaridad, de creatividad con mirada constructiva y transformación social” (3,74%), expresada en frases como: “La propuesta de este Proyecto ...consiste en la concientización de los alumnos... de la importancia de la detección de diferentes contaminantes en matrices ambientales” (PIC N° 4, p.5) o “... se pretende lograr que los alumnos participantes del proyecto se conviertan en promotores de salud de conocimientos sobre EAN y conciencia solidaria, como base para la programación de estrategias de acción en el largo plazo” (PIC N° 8, p.5).

Sigue “Trabajo en equipo docente” con un 3,3% de presencia, expresada en la “Coordinación de los contenidos a desarrollar por cada una de las Cátedras de forma tal de evitar repeticiones y unificar conceptos y terminología científicos” (PIC N° 5, pag. 6). En términos teóricos, “el profesor universitario debe ser capaz de superar el carácter

## **ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE: ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN. ¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE UNA INNOVACIÓN?**

tradicionalmente individualista para abrirse a un nuevo carácter que le predisponga a la actividad grupal...” (PIC N° 5, p.3).

Luego se ubica “Evaluación del proyecto” (2,2%), reconocida por docentes en expresiones como “... de forma complementaria, la evaluación del proyecto se llevará a cabo durante el proceso, tomando en consideración problemas o inconvenientes de las actividades implementadas a fin de acceder a la búsqueda de posibles soluciones” (PIC N° 12, p.6).

En el análisis de contenido se puede visualizar una muy baja referencia a problemas específicos de las prácticas que den impulso y originen las innovaciones: “Problema de la Práctica” (1,54%) que se muestra en frases como: “El presente proyecto se originó a raíz de las falencias que se vienen evidenciando año tras año en la elaboración del trabajo final ...” (PIC N° 10, p.3) en la Licenciatura en Administración de Salud, o “La falta de motivación de los alumnos dentro del aula es una debilidad detectada en el proceso de enseñanza- aprendizaje” (PIC 1, p.3).

En síntesis, todas las categorías se sitúan por debajo del 24%, por tanto, se puede decir que los elaboradores de los Proyectos no han tenido una línea teórica para la preparación de los proyectos. No se sabe con certeza hacia qué paradigma educativo se dirigen los proyectos, ni si puede darse un aprendizaje significativo, pues no hay intencionalidad de que las dos figuras principales realicen los roles que les corresponden: estudiantes protagonistas y profesores mediadores, ni se asegura que haya unas metodologías activas que los procuren.

Para poder analizar los PIC, se han distinguido la dimensión teórica y la dimensión práctica en la formulación de los proyectos. En la tabla de resultados globales se contabilizaron 454 frases categorizadas. La dimensión teórica (276 frases) representa el 61,1%, mientras que las formulaciones prácticas (178 frases), representan el 38,9% con predominio de la teoría, como se muestra en las Tablas 3 y 4.

**ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE:  
ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN.  
¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE  
UNA INNOVACIÓN?**

**Tabla N° 3.**  
*Totales Dimensión teórica y práctica.*

PIC	DIMENSIÓN TEÓRICA (%)	DIMENSIÓN PRÁCTICA (%)	TOTAL
1	69,7	30,3	100
2	16,3	83,7	100
3	61,4	38,6	100
4	71,5	28,5	100
5	64,3	35,7	100
6	80,1	19,9	100
7	75	25	100
8	60,4	39,6	100
9	71,4	28,6	100
10	74,9	25,1	100
11	48,6	51,4	100
12	70	30	100
13	50	50	100
14	78,8	21,2	100
15	45,6	54,4	100
16	73,4	26,6	100

De los 16 Proyectos, 12 (75%) plantean propuestas de innovación con predominio de planteamientos teóricos. Sólo 3 proyectos (18,75%) tienen un peso mayor de cuestiones de las prácticas, es decir, formulan más específicamente cómo se va a desarrollar esa propuesta de innovación, qué es lo que se va a hacer, qué metodologías son propuestas, cual es el papel de estudiantes. Se reconoce en un solo proyecto (6,25%) un equilibrio entre la dimensión teórica y la parte práctica, como se visualiza en la siguiente tabla.

**Tabla N° 4.**  
*Dimensión teórica y práctica.*

N° de Proyectos	Total PIC	Porcentajes
Teoría por encima de 50	12	75
Práctica por encima de 50	3	18,75
Igualada teoría-práctica	1	6,25
Totales	16	100

## CONCLUSIONES

A partir del marco teórico, que identifica como innovadores aquellos proyectos que se orientan hacia un paradigma de aprendizaje, y de la investigación realizada, se pueden formular las siguientes conclusiones, abordando cuestiones clave emergentes de los resultados:

**Inicio de la Innovación:** La innovación en educación comienza al identificar situaciones problemáticas y necesidades concretas del profesorado y del estudiantado. Estos problemas constituyen el punto de partida para procesos de cambio intencionados y planificados que buscan mejorar prácticas percibidas como deficitarias. Un proyecto de innovación, por lo tanto, debe surgir de una necesidad clara y estar diseñado para proporcionar soluciones estructuradas y efectivas.

**Trabajo en Equipo y Metodología del Proyecto:** Es fundamental que la metodología de un Proyecto de Innovación especifique cómo colaborará el profesorado involucrado. Esto puede realizarse mediante una distribución de tareas consensuada o a través de la construcción colectiva. Es crucial detallar las dinámicas de equipo que se seguirán para facilitar la cohesión y la eficacia del proyecto.

**Dirección y Enfoque del Proyecto:** Los Proyectos de Innovación deben transitar de un paradigma de enseñanza tradicional, centrado en la figura del profesor, a un paradigma de aprendizaje centrado en el estudiante. Esto implica un cambio significativo en el rol del docente, quien debe actuar como mediador entre los estudiantes y el conocimiento, facilitando un entorno donde los estudiantes sean los verdaderos protagonistas de su aprendizaje.

## **ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE: ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN. ¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE UNA INNOVACIÓN?**

**Evaluación y Seguimiento:** Es esencial implementar un sistema de evaluación continua que permita revisar y ajustar los proyectos en función de los resultados obtenidos. Esto debería incluir tanto la evaluación inicial como seguimientos regulares para garantizar que los proyectos mantengan su relevancia y eficacia a lo largo del tiempo.

**Implicaciones Prácticas y Teóricas:** Los resultados de la investigación subrayan la necesidad de una mayor integración de la teoría y la práctica en los proyectos de innovación. Debería incentivarse el desarrollo de metodologías participativas y estrategias activas que coloquen a los estudiantes en el centro del proceso educativo.

En resumen, para que un proyecto de innovación sea efectivo, debe estar bien planificado, responder a una necesidad específica, ser evaluado continuamente y adaptarse a las necesidades cambiantes del entorno educativo, para mejorar las prácticas actuales y facilitar un aprendizaje significativo y duradero.

La investigación ha proporcionado claves y elementos esenciales que permiten evaluar la innovación en los Proyectos de Innovación Curricular (PIC). A continuación, se destacan los hallazgos y recomendaciones principales:

**Preponderancia de la Dimensión Teórica:** Los resultados muestran que la dimensión teórica predomina sobre la práctica en los PIC, sugiriendo la necesidad de un mayor enfoque en la implementación práctica de las innovaciones propuestas. Es vital alinear estas observaciones con los objetivos de innovación educativa y reforzar las estrategias que permitan una efectiva ejecución de los proyectos.

**Tipología de Proyectos y Metodologías Participativas:** Los proyectos de tipo B, que incorporan metodologías participativas centradas en el estudiante, como resolución de problemas y aprendizaje basado en proyectos, han sido predominantes. Esta tendencia indica la necesidad de seguir fomentando prácticas que intensifiquen la participación activa de los estudiantes y la producción de materiales didácticos que faciliten los procesos de enseñanza y aprendizaje.

**Necesidad de Directrices Claras:** Es fundamental proporcionar al profesorado pautas claras que definan los componentes esenciales de los proyectos y cómo estos deben ser implementados. La ausencia de una planificación detallada y la falta de seguimiento y evaluación dificultan la concreción de las innovaciones y cambios previstos.

## **ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE: ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN. ¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE UNA INNOVACIÓN?**

**Inclusión de la Comunidad Estudiantil en la Planificación:** Es crucial asegurar que las voces de los estudiantes estén representadas en la planificación y evaluación de los PIC, incluyendo consejos estudiantiles en el diseño y revisión de los proyectos.

**Apoyo a la Transformación Social:** La convocatoria de los PIC debería enfocarse en temáticas que permitan trabajar en transformaciones sociales significativas, alineadas con los objetivos globales como el calentamiento global, las tecnologías emergentes, la inclusión, los derechos humanos y el desarrollo de una ciudadanía global.

**Fomento de Colaboraciones Interdisciplinarias:** Promover la colaboración interdisciplinaria para enriquecer las propuestas de innovación, facilitando integraciones holísticas de diferentes perspectivas y conocimientos.

**Desarrollo de Herramientas de Evaluación:** Se propone la creación de un sistema de evaluación continua que incluya indicadores de logro y rúbricas para valorar adecuadamente los proyectos.

**Brechas entre Teoría y Práctica:** La metodología de análisis de contenido ha permitido identificar brechas significativas entre la teoría y la práctica, reforzando la necesidad de un enfoque más balanceado que las integre.

Podemos concluir que la investigación proporcionó claves esenciales para determinar si los Proyectos de Innovación Curricular (PIC) pueden considerarse efectivamente innovadores. El análisis de contenido mostró que la dimensión teórica predomina sobre la práctica, lo cual exige que se balanceado que equilibre ambas dimensiones.

También subraya la importancia de una planificación meticulosa, la inclusión de metodologías participativas, y una evaluación rigurosa para garantizar que los Proyectos de Innovación Curricular alcancen su potencial transformador en lo educativo y social.

Para poder acometer proyectos de innovación, es conveniente que el profesorado realice procesos formativos que faciliten su desarrollo, que reflexionen sobre sus prácticas, las cuales tienen que permitir la mejora de los aprendizajes de nuestros estudiantes, poniéndose la educación al servicio de la transformación de la sociedad (UNESCO, 2021).

### **REFERENCIAS**

AGUERRONDO, I. Planificación educativa y complejidad: gestión de las reformas educativas. *Cadernos de Pesquisa* [online], 44 (153), 548-578, 2014.

**ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE:  
ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN.  
¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE  
UNA INNOVACIÓN?**

BARDIN, L. Análisis de contenido. Madrid: Akal, 1996.

BOLÍVAR, A. Construir localmente la capacidad de mejora: Liderazgo pedagógico y Comunidad Profesional. Ponencia XIII Congreso Nacional de Investigación Educativa. México, 2015.

BLANCHARD, M. y MUZÁS, M. D. LOS PROYECTOS DE APRENDIZAJE. UN MARCO METODOLÓGICO CLAVE PARA LA INNOVACIÓN. Madrid: Narcea, 2016.

BLANCO, R. y MESSINA, G. ESTADO DEL ARTE SOBRE LAS INNOVACIONES EDUCATIVAS EN AMÉRICA LATINA. Santiago de Chile: Convenio Andrés Bello, 2000.

CASASOLA RIVERA, W. El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios. Revista Comunicación. Año 41, volumen 29, número 1, enero-junio, 2020. Instituto Tecnológico de Costa Rica. ISSN: 0379-3974 / e-ISSN1659-3820.

DARLING-HAMMOND, L., & COOK-HARVEY, C. M. Educating the whole Child: Improving School Climate to Support Student Success. ASCD, 2018.

DELGADO MARTÍNEZ, L. M. Aprendizaje centrado en el estudiante, hacia un nuevo arquetipo docente. Enseñanza & Teaching: Revista Interuniversitaria De Didáctica, 37(1), 139–154, 2019. <https://doi.org/10.14201/et2019371139154>

HARGREAVES, A. y O'CONNOR. Collaborative Professionalism: When Teaching Means Learning for all. Crowin Press, 2018.

IMBERNÓN, Francisco En busca del discurso perdido. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata, 1996.

INGERSOLL, R., MERRILL, L. y STUCKEY, D. The Role of teachers in Educational Reform. Philadelphia: University of Pensnsylvania Pres, 2021.

LIBEDINSKY, M. La innovación educativa en la era digital. Paidós: Buenos Aires, 2016.

LUCARELLI, E. Prácticas innovadoras en la formación del docente universitario. Educação, 3 (54), 503-524, 2004.

LUCARELLI, E. Teoría y práctica en la universidad. La innovación en las aulas. Buenos Aires: Miño y Dávila Editores, 2009.

MACHIAROLA, V. Rupturas en el pensar y el hacer. Políticas y prácticas de innovación educativa en la universidad. Río Cuarto: UniRío Editora, 2012.

MONEREO, C. y POZO, J. ¿En qué siglo vive la escuela? El reto de la nueva cultura educativa. Cuadernos de Pedagogía N° 298. Enero 2001.

MOREIRA, C.; ABUZOID, J.; ELISONDO, R.; MELGAR, M. Innovaciones educativas: perspectivas de docentes y estudiantes de la Universidad Nacional de Río Cuarto (Argentina) y la Universidad del Atlántico (Colombia) Panorama, vol. 14, núm. 26, 2020. Politécnico

**ANÁLISIS DE PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE:  
ELEMENTOS FUNDAMENTALES PARA SU ELABORACIÓN.  
¿TIENEN NUESTROS PROYECTOS LOS ELEMENTOS PROPIOS DE  
UNA INNOVACIÓN?**

333

Grancolombiano, Colombia. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343963784003>.

MURILLO, J. Y KRICHESKY, G. El proceso de cambio escolar. Una guía para impulsar y sostener la mejora de las escuelas. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación (2012) - Volumen 10, Número 1.

MURILLO, F.J. Y MUÑOZ-REPISO, M. (Coords.) La mejora de la escuela: un cambio de mirada. Barcelona: Octaedro, 2002.

MURILLO, F. J., & KRICHESKY, G. J. Mejora de la Escuela: Medio Siglo de Lecciones Aprendidas. REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación, 13(1), 2015. <https://doi.org/10.15366/reice2015.13.1.005>

PRIETO NAVARRO, L. (Coord.) La enseñanza universitaria centrada en el aprendizaje. Estrategias útiles para el profesorado. Barcelona: Ediciones Octaedro – ICE, 2008.

RIVAS, A., ANDRÉ, F., DELGADO, L., AGUERRONDO, I., ANIJOVICH, R., FURMAN, M., ... & VOTA, A. 50 innovaciones educativas para escuelas. Lima: Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento, 2017. Recuperado de: <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2017/08/978-950-46-5369-1-CIPPEC-50-Innovaciones-educativas.pdf>

RÍOS MUÑOZ, D. y REINOSO HERNÁNDEZ, J. Proyectos de innovación educativa. Universidad de Santiago de Chile, 2008.

TOLEDO MORALES, P. y SÁNCHEZ GARCÍA, J.M. Aprendizaje basado en proyectos: una experiencia universitaria. Profesorado: Revista de curriculum y formación del profesorado, 22 (2), 429-449, 2018.

UNESCO. Reimaginar juntos nuestros futuros. Un nuevo contrato social para la educación, 2021.

ZABALZA, M. Innovación en la enseñanza universitaria. Contexto Educativos, 6 (7), pp.113 – 136, 2024. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/848/84819191002.pdf>

WAGNER, T. Y DINTERSMITH, T. The innovation Schools. San Francisco: Jossey-Bass, 2018.

ZHAO, Y. What Works May Hurt: Side Effects in Education. New York. Teachers College Press, 2020.