

*Vertentes e Interfaces I: Estudos Linguísticos e Aplicados***EL TRABAJO Y LA ACTIVIDAD INDUSTRIOSA  
EN EL SALÓN DE CLASES UNIVERSITARIO***Daniel Fabián Roca Flores Pinto\***Maria Jose Batista Pinto Flores\*\**

**RESUMEN:** Este artículo corresponde a una investigación de doctorado, cuyo objeto de estudio es el trabajo y la actividad del profesor, utilizando el método de la instrucción al *sósia* (IAS), como instrumento principal en la aproximación de la actividad industriosa situada en el salón de clases, analizada desde la perspectiva ergológica, en la búsqueda de traer para su discusión una experiencia docente en el ámbito de la educación superior peruana, en la cual, emergen los saberes y valores producidos por tres profesores formadores de ingenieros en una universidad de carácter comunitario, evidenciando el *metier* de este método e sus dificultades y reformulaciones producidas.

**PALABRAS CLAVES:** Trabajo del professor universitario, Ergología, Universidad Peruana, Método de la instrucción al *sósia*.

**Introducción**

Esta investigación de carácter cualitativo y clínico, forma parte de una tesis de doctorado sobre el estudio de una experiencia peruana en el ámbito de la educación superior universitaria, la cual a través de la mirada de la ergología y empleando el método de la instrucción al *sósia*, como instrumento para aproximarse y desvelar el trabajo del profesor universitario peruano formador de ingenieros en el salón de clases. La metodología desarrollada comprendió la realización de encuentros con tres profesores formadores de ingenieros de una universidad peruana de carácter comunitario, originaria de un movimiento estudiantil. Para este fin, se realiza una revisión bibliográfica de tesis y disertaciones publicados en el Portal del CAPES entre los periodos del 2008 al 2013 con énfasis en la utilización de la instrucción al *sósia* en el trabajo del profesor. Organizamos este artículo en tres partes. En

---

\* Doctor en Educación por la FAE/UFMG. Magíster en Docencia en la Educación Superior e Investigación por la UPCH. Graduado en Ciencias de Administrativas por la UIGV. Actúa como investigador y gestor de Políticas Públicas en la Secretaria Municipal de Belo Horizonte. <https://orcid.org/0000-0002-4630-9199>.

\*\* Profesora Adjunta de la Facultad de Educación. Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG). Doctora en Educación por la FAE/UFMG. <https://orcid.org/0000-0002-5268-645X>.

una primera parte, es presentado los orígenes y reformulaciones de la IAS. Continuando con la segunda parte en la que son colocadas evidencias sobre el empleo de la IAS en los estudios sobre el trabajo docente, concluyendo con la tercera parte, que se analiza la experiencia peruana en cuestión.

### Marco teórico

En el camino de ahondar sobre el método de la instrucción al *sóσια* (IAS), encontramos que en la década del 70 se configuraba un fuerte contexto en cual, los operarios de la fábrica de automóviles FIAT atravesaban por diversos problemas de salud atribuidas a las condiciones de trabajo. Estas condiciones eran manifestadas por los testimonios de los propios trabajadores al asistir al área de salud, en donde el médico Yvar Oddone intentaba hallar las razones sobre aquello que estaba sucediendo, más allá de las hipótesis que él y su grupo pudieran establecer. Movilizados por esa preocupación, buscaron una forma que permitiera que los propios trabajadores, al describir sus actividades reales inseridas en su contexto de trabajo, pudiesen identificar esas razones. Este interés, permitió que se posible crear el método de la IAS. Este método, fue desarrollado en los seminarios de formación de la fábrica de automóviles FIAT, llevados a cabo en la Universidad de Turín y pensado para que el trabajador pudiera tener mayor conocimiento sobre sí mismo y sobre su actividad, encontrándose con la posibilidad de intervenir en ella y sobre su propio medio de trabajo, produciendo mejoras.

Según Oddone (1981) y en Tognato (2008), son encontradas formulaciones realizadas sobre el método original de la IAS, en la cual, IAS, se constituye como un instrumento utilizado por el investigador y ocupando el papel de *sóσια (doble)*. El investigador se presentaba a uno de los trabajadores voluntarios, para que este, haga el papel de su instructor. El dialogo se entre ellos se iniciaba con la siguiente interrogante:

¿Si existiese una persona perfectamente idéntica a ti desde el punto de vista físico, que le dirías para que se comportará en la fábrica, en relación a su tarea, sus colegas de trabajo, la jerarquía y la organización sindical u otras organizaciones de forma tal, que nadie perciba que se trata de otro que seas tú? (ODDONE, RE; BRIANTE, 1981. Traducción libre.)

Este procedimiento era desarrollado a través de la verbalización de los trabajadores, permitiendo que los investigadores pudieran identificar los problemas que afectaban a los trabajadores en su actividad profesional y a su vez crear alternativas para resolver problemas. Al dar resultados positivos, el método originado en la Psicología del Trabajo se expandió para la Ergonomía de la Actividad, siendo aplicado al estudio de los diversos problemas en

el ámbito de las diferentes situaciones de trabajo como lo señala Tognato (2008). Cabe señalar que el uso para analizar el trabajo del profesor ocurriría tardíamente (Goularte y Gatto (2013, p. 4)

La IAS, al ser ampliado para la Ergonomía de la Actividad, Yvest Clot (2006) sería quien reformularía este método, pero conservando los criterios de segmentación correspondientes a las situaciones de trabajo y considerando la realización de tareas precisas en cuatro dimensiones: de la experiencia profesional, que representan el campo de las relaciones con la tarea<sup>1</sup> propiamente, los pares colectivos, la jerarquía y el campo de las relaciones formales o informales del mundo del trabajo.

Esta reformulación que Clot realizó, planteaba la siguiente propuesta al instructor:

Suponga que yo sea su *sózia* y que mañana yo me encuentre en situación de tener que sustituirlo en su trabajo, ¿cuáles son las instrucciones que tú me deberías de transmitir, a fin de que nadie se diera cuenta de esta sustitución? (CLOT, 2006, traducción libre.)

El resultado de este cuestionamiento genera dos etapas, la primera etapa produciría un texto oral, que es transcrito, producido a partir del dialogo entre el *sózia* y el instructor, con esto, el instructor (trabajador) vuelve a tener acceso al texto, del cual, puede producirse un comentario por escrito o no, correspondiendo la segunda etapa del procedimiento.

En la segunda etapa, el sujeto instructor (trabajador), puede dialogar consigo mismo sobre la restricción de una relación con otro y/o sobre su propia experiencia, lo que a su vez podría posibilitar la transformación de la actividad, como lo señala Clot (2006, p. 144), pasando del trabajo real, en un nivel de lo abstracto, para pasar a un nivel de lo material, en el cual, el trabajo podrá ser observado y transformado (PINTO, 2009).

Para Clot (2010) el funcionamiento humano necesita de otro para desarrollarse, por ello, con esta reformulación de la IAS, esta es colocada como un instrumento indirecto de transformación, por medio del desplazamiento del sujeto, constituyéndose en un método que posibilita el desenvolvimiento del poder de acción de los profesionales en situaciones reales de trabajo, desplazando al trabajador desde ese contacto social “artificial” con el *sózia*, para con él mismo. Esto posibilita que el *sózia* pueda provocar en la interacción con el instructor (trabajador), la exposición de los detalles sobre las practicas vividas por él y también

---

<sup>1</sup> De acuerdo con la Ergonomía de la Actividad, la tarea corresponde a lo que debe ser hecho y se describe como las condiciones, los objetivos y medios (materiales, técnicos, etc.) empleados por el sujeto, siendo esta apenas un dominio de las actividades de trabajo (CLOT, 2006). Por otro lado, la actividad, representa lo que el sujeto hace mentalmente para realizar esa tarea, siendo esta no directamente observable, pues es inferida a partir de la acción realizada por el sujeto (AMIGUES, 2004).

aquellas que dejaron de ser vividas, esto serian, las elecciones que el instructor (trabajador) toma y aquellas que lo motivan. Con ello, el ejercicio del *sósia*, respecto a la actividad dirigida al “exterior”, transforma la actividad dirigida al “interior”, permitiendo que lo “exterior” ingrese para una zona de desenvolvimiento “potencial”, con esto, la IAS fue incorporado a la Clínica de la Actividad en el CNAM<sup>2</sup>, como un método utilizado como intervención y no sólo como colecta de datos con los trabajadores.

La IAS se centra en describir: ¿cómo, por qué y para qué el trabajador realiza sus actividades?, logrando, por medio de los textos producidos por el propio trabajador y en colaboración con el investigador, comprender entre otros muchos aspectos, las representaciones construidas sobre el trabajo del trabajador con la finalidad de intervenir, de alguna forma en la transformación de su actividad.

### **El método de la instrucción al *sósia* en el trabajo y la actividad del docente**

En las investigaciones, cuyo foco de investigación es el trabajo del docente, los investigadores por lo general no son solicitados a investigar este ambiente de trabajo, como si acontece en el contexto de las empresas donde el método de la IAS tiene destaque.

Para Goularte y Gatto (2013, p. 6) la investigación con esta importante categoría (profesores), depende de buscar y encontrar voluntarios. Según estas autoras, el Profesor, es un profesional de extrema importancia en el contexto de la sociedad, por esta razón, son válidos todos los esfuerzos en orientarse a mejorar las condiciones de valorización y de realización de la actividad de los profesores.

Al revisar la literatura académica en el Brasil, respecto al uso del método la IAS con foco en el trabajo del docente, hallamos evidencias en los estudios sobre el Análisis del Lenguaje – Trabajo educacional y sus Relaciones, principalmente con énfasis en la perspectiva Socio discursiva y la Clínica de la Actividad, pero también en las investigaciones que analizan el trabajo del profesor desde la perspectiva de la Ergonomía de la Actividad y la Ergología.

El uso del método de la IAS en los estudios de Análisis de Lenguaje - Trabajo educacional, son destacados en las investigaciones de Oliveira (2011); Rodrigues (2010); Pinto (2009) y Tognato (2008), quienes, a partir de estos estudios, tienen como presupuestos teóricos comunes: el Interaccionismo Socio discursivo, la Clínica de la Actividad y la Ergonomía de la Actividad. Sin embargo, encontramos que Rodrigues (2010) se diferencia, por estar

---

<sup>2</sup> CNAM – Conservatoire Nationaldes Arts et Métiers de Paris.

focalizada en identificar semejanzas y diferencias entre los procedimientos de la Autoconfrontación y la IAS.

En los estudios de Pinto (2009) y Oliveira (2011), la IAS es empleada como instrumento para investigar las representaciones del trabajo docente que se configuran a partir de los textos producidos por los profesores de escuelas públicas, con el objetivo de conocer que hace el profesor para ejercer su oficio y con ello, tener la oportunidad de denunciar las condiciones de trabajo por medio de sus textos.

Por su parte, Pinto (2009) considera la IAS en sus dos etapas, incorporando variantes en cada una de ellas. Así, para la primera etapa de la IAS, esta se aplicó a siete profesores y en la segunda etapa, sólo fue utilizada con un solo profesor, a fin de conseguir las mejores condiciones para profundizar en el análisis. La autora, destaca como la IAS permite que el profesor sea confrontando consigo mismo, desvelando su actividad con detalle. Pero, también como él, puede ser incitado a colocarse en frente de los trazos materializados por ese intercambio entre su actividad descrita y la reinterpretación de sus propias conductas (PINTO, 2009, p.123).

Pinto, señala como dificultades en el empleo de la IAS para abordar el trabajo del profesor, la falta de familiarización que existe en la utilización de este método con el docente, además de los problemas entre la relación profesor/investigador, percibiendo en el profesor la falta del reconocimiento de este método como un instrumento real para resolver problemas, evidenciado en las respuestas que él brindaba, en las cuales expresan una posición, en querer colocar una imagen positiva de su colaboración y cumplir con su deber, así como el reconocimiento de la utilidad de ese proceso.

En la tesis de Tognato (2008) el método de la IAS se utiliza en su primera etapa, es decir, sólo para la producción del texto oral. Esta opción del investigador se sustenta en su foco de estudio: reconstruir su hacer pasado y su proyección al futuro, buscándose con ello, reconocer los aspectos que son desapercibidos en su rutina diaria. Los hallazgos obtenidos de esta investigación evidencian como el profesor instructor, muchas veces deja de hablar de los detalles de su trabajo, específicamente sobre el planeamiento de sus aulas, evidenciando el vacío que se produce en ese proceso y como estos detalles sobre el planeamiento de sus aulas, pueden revelar las concepciones que el profesor pueda tener en relación a los objetos y los instrumentos de enseñanza en la actividad docente. Al igual que Pinto (2009), Tognato, señala dificultades similares con la familiarización de este método por parte del profesor.

Las otras investigaciones que utilizan el método de la IAS, con otros presupuestos teóricos como la Ergología<sup>3</sup>, corresponden a los trabajos de Alves (2009) y Almeida (2010), quienes, al tener como foco de estudio al profesor, utilizan IAS para conocer lo entrañable de la actividad del profesor.

Alves (2009) emplea la IAS como un método de Autoconfrontación<sup>4</sup> conjuntamente con otros instrumentos (observación y entrevistas) aplicados a un grupo de cinco profesoras de los años iniciales de Enseñanza Fundamental en una escuela privada, con el objetivo que estas docentes tengan la posibilidad de mirar para su propio trabajo y revelar para sí mismas saberes y valores de los cuales no lograr estar totalmente conscientes.

En la pesquisa de Alves (2009), el método de la IAS es utilizado en una sola profesora, en sus dos etapas. Así en el momento en que la profesora es confrontada por la transcripción de su propio dialogo, ella reconoce la importancia atribuida a la interacción con los alumnos y su necesidad de responder inmediatamente a las preguntas que sus alumnos colocan. Esta lectura sobre su propia palabra transcrita, le ofrece a la profesora la posibilidad de dialogar con ese elemento, pero con otra perspectiva, trayendo a la conciencia su trabajo en torno a valores que orientan su actividad (ALVES, 2009, p.63).

Almeida (2010) realiza una adaptación al método de la IAS, como estrategia para lograr una mejor aproximación de la actividad de tres profesoras de escuelas, a fin de evidenciar lo vivido en el trabajo de estas docentes. Esto posibilitó que las profesoras elaborasen su experiencia, revelando y sistematizando los saberes movilizados y aquellos saberes que fueron utilizados para responder a la tarea demandada. Los resultados de este estudio, exponen los debates de normas y valores presentes en su trabajo y la relación actividad-medio (ALMEIDA, 2010, p.94). La autora señala, que para realizar un mejor entendimiento y andamiento de la IAS ella siguió las orientaciones de Oddone<sup>5</sup>.

Entre las dificultades que Almeida (2010) destaca, está la falta de entendimiento del método por la profesora instructora, esto se evidencia durante la instrucción del *sósis*. Agregando, que esto acontece, porque al instruir a otro, ella sale de su lugar y esto no es una tarea

---

<sup>3</sup> El abordaje ergológico de esta investigación se orienta estudiar el trabajo del profesor universitario desde una perspectiva filosófica y epistemológica que se aproxima al conocimiento y la comprensión ¿de los saberes que están presentes en el trabajo del profesor?, ¿de sus capacidades que están envueltas en la situación de trabajo en el aula?, ¿del valor de sus historias en el trabajo?, ¿el sentido del trabajo para él?

<sup>4</sup> Los métodos de Autoconfrontación buscan reafirmar el lugar de la asociación común entre el investigador y el trabajador, instaurando un dialogo que pudiese evidenciar aspectos de su actividad de trabajo que no estuviesen claros en las observaciones realizadas y tal vez ni para ellos mismos.

<sup>5</sup> Las cuestiones que Oddone recomienda son las relativa a la tarea, a los colegas de trabajo, a la jerarquía y la organización, valorizando y profundizando cómo se hace en vez de por qué se hace.

fácil para ella, principalmente cuando se tiene todo un discurso latente detrás de lo que ella expresa. Sin embargo, la autora concluye que, a través de este abordaje, es posible que las profesoras elaboren su experiencia, identifiquen sus elecciones y se permitan tener mayor aproximación mayor con lo real de la actividad.

Estas investigaciones hasta aquí presentadas nos permiten identificar que el método de la IAS utilizado en los estudios sobre Lenguaje y Trabajo tomando como perspectiva a la Clínica de Actividad y el análisis Socio discursivo, permiten que el texto producido a partir de esa interacción, pueda identificar el poder de hacer del trabajador y las representaciones sociales producidas. Por otro lado, cuando la IAS, es utilizado en dialogo con el abordaje ergológico, este método posibilita el reconocimiento de los saberes y valores movilizados en la actividad de trabajo y con ello, los elementos que pueden convertirse en las posibilidades para transformar el trabajo del profesor.

### **Una experiencia en el ámbito de la educación superior peruano con el método IAS en el trabajo y la actividad del profesor en el salón de clases**

Según Cunha, Pinto e Muniz (2020) las verbalizaciones sobre el trabajo provocadas por diversas técnicas de Autoconfrontación pueden ser instrumentos útiles para la comprensión de la actividad laboral, siendo este proceso altamente educativo para aquel que trabaja, trayendo a su vez, un potencial para configurarse como método de investigación, al abrir posibilidades en términos de construcción de conocimientos desde una perspectiva comprensiva de los saberes y valores laborales.

En ese sentido, la factibilidad de aplicar técnicas cualitativas de carácter clínico, resultan altamente pertinente por su potencia productora de singularidades propias de las actividades humanas, ya que coloca en escena situaciones laborales y sujetos vivos, lo que permite entender la complejidad de la experiencia del trabajo (ROCA, 2017, p.166).

Esta complejidad de la experiencia, analizada a partir de la perspectiva ergológica, busca comprender el camino tortuoso del trabajo industrial y de los servicios de las grandes ciudades, donde hombres y mujeres se forjan interactuando con las situaciones, las reglas y las coyunturas que vivencian (SCHWARTZ & DURRIVE, 2010), siendo el ámbito universitario, un enmarañado de relaciones y debates de normas constantes.

La utilización de la IAS desde el abordaje ergológico, se configura en esta investigación, como un procedimiento para conocer la actividad de trabajo de tres profesores formados en las áreas de ingeniería, pertenecientes al programa de graduación de la Facultad de Ciencias

e Ingeniería, en una universidad no estatal y originaria de un movimiento estudiantil, que se sitúa en las periferias de la ciudad Lima-Perú.

En esta universidad, se plantea una propuesta de formación integral de sus estudiantes, combinando la formación humanística y científica en todas sus carreras profesionales, inserta en un contexto donde la privatización de la educación superior es mayor al 80%, en cuyas normas legales vigentes desde la década de los años noventa, la regulan e influyen en su naturaleza, estableciendo relaciones organizacionales basadas en la eficiencia y eficacia de todos sus procesos, en las cuales se sustentan las condiciones flexibles para la contratación de sus profesores.

Los tres profesores participantes, cuentan con más de diez años en la docencia universitaria, contratados semestralmente. Accediendo voluntariamente a participar en esta investigación. A fin de preservar sus identidades, los denominaremos: Profesor 1 (P1), Profesor 2 (P2) y Profesor 3 (P3), siendo abordados de manera individual y empleando la IAS en sus dos etapas e incorporando algunas reformulaciones en el método original.

Para la primera etapa de la IAS, cada profesor es abordado por separado en un espacio público de la universidad (sala de profesores). Para este encuentro se establece como tiempo promedio para cada dialogo entorno de 65 a 75 minutos. Las verbalizaciones son grabadas en formato digital teniendo como soporte de audio el programa VLC Media Player, siendo posteriormente transcritas por el investigador en un texto, que será entregado a cada profesor.

El investigador se coloca en el papel de *sózia* (doble a ser instruido) frente al profesor, quien realiza el papel de instructor.

Al iniciar el dialogo con P1, utilizando el método de la IAS, su reacción no fue de verbalizar las instrucciones que tendría que realizar en el caso de sustituirlo en el salón de clases. Este descompás, también fue notorio con los otros dos profesores participantes, específicamente, porque ellos, no reconocían al investigador como su *sózia* y manifestar que ellos nunca faltan a dar clases.

Es así, que se decide realizar una pequeña reformulación al método que Clot (2006) ya había reformulado anteriormente.

*P1. "Mire, reemplazarme en lo que haría en clase, sería difícil, pues cómo usted no es del área de ingeniería, los alumnos van a darse cuenta inmediatamente y esto podría generar un clima de dificultad, exponiéndolo, lo cual no eso podría pasar si usted tuviera el conocimientos de ingeniería, matemática y experiencia docente, por lo que mejor le sugiero, tomar una práctica o conversar con ellos, tal vez hacer un ejercicio concreto que le daría mejor resultado, que hacer una clase del tema siguiente..." (Transcripción nuestra).*

Ante esta situación, la reformulación de la IAS fue: “suponga que mañana un colega acepto por usted, que cuenta con la misma experiencia y conocimientos suyos, se encuentre en situación de tener que sustituirlo en su trabajo ¿cuáles son las instrucciones que debería de transmitirle, a fin de que nadie se diera cuenta de esta sustitución?”

Superado este impase inicial, a partir de la IAS el profesor manifestaba las actividades previas realiza antes de ir al salón de clases, como por ejemplo: cómo él emplea su experiencia para proponer a la dirección académica nuevos contenidos del curso, conciliar docencia con la formación profesional, elaborar y actualizar materiales didácticos, lidiar con las encuestas de evaluación, cumplir con las exigencias institucionales, ampliar la formación técnica de sus alumnos provocando el interés en los estudiantes por discutir e interesarse en aspectos políticos y sociales sobre la realidad peruana, pero también los efectos que produce su actividad en los aspectos personales y familiares.

P2, inicialmente, considera que no es posible su sustitución, dado que difícilmente él falta a dar clases. Así, considerando la experiencia generada con P1, la IAS utilizada fue la reformulada. Sin embargo, este profesor, presenta muchas dificultades para verbalizar sobre su actividad, lo cual provoco, que el investigador tenga que estar más atento a encontrar caminos para abrir el dialogo con él. La IAS con P2, desvela como él hace para lidiar con alumnos de diferentes edades, niveles de formación y lugares de procedencia (periferias, interior, etc.), así como los casos en que tuvo que enfrentar alumnos con dificultades para relacionarse entre sí. P2, en ese proceso de instrucción, detalla como establece las normas con los alumnos en el salón de clases, cómo organiza su tiempo y la energía para dar clases durante 6 horas consecutivas en un mismo turno, combinando él solo, las sesiones teóricas y las sesiones de prácticas en laboratorio, frente a un grupo de 30 alumnos. En esas verbalizaciones también se destaca la influencia presente de su experiencia en la Institución originaria de esta universidad, en la cual él actuó como militante.

La primera etapa de la IAS con P3, presentó menos dificultad que con los otros profesores, en cierta forma esto acontece, porque el investigador, cuenta, con una mayor experiencia y dominio, facilitando el dialogo con este docente.

La IAS con P3, a diferencia de los otros docentes, desvela el drama que él atraviesa para llegar a tiempo a clases y no ser punido por la tardanza, las maniobras que realiza para iniciar la clase aún con un grupo reducido de alumnos, las estrategias que emplea al percibir que los alumnos no lo están entendiendo al desarrollar los contenidos, él, hace visible su esfuerzo y desgaste cuando nos dice aquello que realiza para lidiar con alumnos que estudian y trabajan, quienes en clase manifiestan cansancio, pero que para despertarlos, él echa a mano

las experiencias y la motivación por superarse que traen esos alumnos mayores. En ese proceso de instruir, el desvela aquello que él hace para enseñar por cuatro horas seguidas e integrar clases teóricas con las clases prácticas en laboratorio en un mismo día. Además, él agrega, como su trabajo como docente universitario tiene implicaciones su vida personal, cuando tiene que trabajar en casa los fines de semana, al revisar los trabajos y exámenes de evaluación.

En los tres profesores, se manifiesta un hecho en común, la dificultad de aceptar la posibilidad de ser sustituidos, la dificultad de instruir a un otro, de tener que verbalizar sobre aquello que es realizado en el salón de clases, de exponer la intimidad de su trabajo, sus decisiones y reconocer que existen actividades más allá de ese espacio, esto que es desvelado por ellos, coincide con lo expuesto por Trinquet (2010), quien menciona sobre la complejidad que tiene el trabajador para hablar de su actividad, pues al hacerlo, él percibe que queda expuesta su intimidad, por eso, él prefiere hablar de sus tareas, de sus objetivos o cualquier otra cosa en la que no quede expuesto.

Estos desvelamientos, al utilizar la IAS para verbalizar con los profesores, coloca el trabajo del docente como una actividad movilizadora y constructora de patrimonios adquiridos, de relación personal y que tiene como objeto de trabajo a otro ser humano: el alumno.

*P1. “Me gusta enseñar, a los alumnos yo los veo como familiares, fíjese los siento como si fueran mis sobrinos, pero también con una enorme responsabilidad el tener que formarlos... “Mire mi experiencia como docente en otros niveles de educación me ha permitido que pueda crear una guía de práctica más a fin con los alumnos”...” considero que la formación de un ingeniero no debe ser sólo técnica, sino también humanística, recojo esto de mi estancia en otra universidad donde trabajé y conocí a un Rector que decía, formemos ingenieros menos preocupados por lo técnico y sí por humano...” (Transcripción nuestra).*

*P2. “Me gusta mi trabajo como profesor, estar con los alumnos aprender con ellos, guiarlos, podría dedicarme a otras actividades, pero no dejaría de ser docente” ...” El trabajo en la Institución, me enseñó a valorar lo colectivo, el tener un proyecto en común que nos moviliza y exige a dar lo mejor de nosotros” ... “A mis alumnos les digo jóvenes es importante tener claridad de lo que hacemos en la vida...” (Transcripción nuestra).*

*P3. “Trabajar como profesor es muy grato, disfruto mucho, me mantiene actualizado, es un desafío permanente” ...”la docencia me lleva a relacionar mi conocimiento con la práctica y eso enseñar a mis alumnos... quizás eso sea lo que más les gusta a ellos, cuando coloco casos y le digo como hacer en esas situaciones, utilizo preguntas para que los ayuden a generar respuestas y pensar”. (transcripción nuestra).*

El método de la IAS, con estos tres profesores se configuró como un instrumento que desvela la actividad industriosa del trabajo del docente, esto es, la destreza, la habilidad aplicada por el profesor con esfuerzo y direccionado a un fin, en el cual se termina por transformar las relaciones de trabajo, en ese proceso él hace historia y amplía el concepto tradicional del trabajo y lo coloca como el local en que el hombre trae consigo aquellos patrimonios creados y recreados al realizar la actividad.

Esto significa como cada profesor en su singularidad emplea sus conocimientos y experiencias para tomar sus elecciones y lidiar con las normas, las exigencias institucionales y relacionarse con otros colegas con quienes participa; la elaboración de las sesiones de clase que asumen; el impacto en sus aspectos familiares y personales, que en términos ergológicos nos presentan como son producidos los debates de normas<sup>6</sup>, las renormalizaciones<sup>7</sup> y los usos de sí<sup>8</sup>, que el profesor formador de ingenieros es capaz de crear y recrear en esta universidad peruana.

En el camino de ir al encuentro del trabajo y la actividad del trabajo del docente a través de la IAS en su primera etapa, se utilizan como elementos de apoyo para iniciar el dialogo con los profesores, un rutero de preguntas semi estructuradas y el diario de campo. El rutero posibilita explorar aspectos preliminares del encuentro con cada profesor, conocer las normas institucionales y sus relaciones con los diversos colectivos, con las evaluaciones sobre su trabajo y su involucramiento con la universidad. El diario de campo, permite realizar las anotaciones sobre los hechos que son percibidos durante la aplicación del método, dando el soporte frente al hecho de no poder realizar filmaciones.

Por otro con la IAS, se abordó el enigma del trabajo, de cómo y por qué hace el profesor, a través de lo que él nos decía y no decía sobre aquello que hace y no hace.

Estas verbalizaciones dieron origen a la construcción de un texto amplio y diverso, donde se colocan los aspectos comunes en cada profesor sobre su propio significado de la docencia, el sentido, significado y las razones para seguir dedicado a esta profesión, los objetivos y las tareas a cumplir, las condiciones en que son desarrolladas y los medios que buscan anticipar, controlar y evaluar. Pero también, su singularidad, constituida por aquello que es visible y no visible: lo que hace y deja de hacer, sus elecciones y sus confrontamientos.

---

<sup>6</sup> El debate de normas se funda y orienta por un universo inestable de valores, en el flujo de situaciones concretas, es decir, arbitrando, realizando elecciones, casi siempre en minúsculo, en parte no consciente y no verbalizada, entre normas antecedentes, frente a situaciones de vida, la cual ejercita la capacidad normativa, su tendencia u obligación de quien realiza la actividad, constituyéndose de esta manera la actividad como matriz de la historia humana en una dinámica que embiste a la estrecha articulación entre lo “imposible e invivable” de la reproducción idéntica de la actividad (SCHWARTZ; EFROS, 2009),

<sup>7</sup> Como seres singulares que somos, sería invivable, si sólo reproduciéramos lo que establece la norma, lo cual, trae consigo el esfuerzo para reconfigurar este medio, como su propio medio, ejercitando así su capacidad normativa, esto es, además de aplicar las reglas, haga “uso de sí, en una tensión, una dramática, en relación consigo y con los otros, este es el proceso al que la ergología denomina de renormalización.

<sup>8</sup> Uso de sí, comprende dos términos fundamentales, “uso”, parte sobre la premisa que el trabajo nunca es sólo ejecución y por tanto ninguna actividad es mecánicamente ejecutada (SCHWARTZ, 2000, 2010), sino que hay una convocación, una demanda para quien hace la actividad. En ese hacer es que hay una infiltración de la historia, de la memoria y de la experiencia de quien hace, a ese movimiento, el autor lo señala como drama, pues ella reposa en una elección.

En esta segunda etapa en el empleo de la IAS con cada profesor, este texto fue integrado como recurso para realizar la Autoconfrontación simple, en cuyo abordaje ergológica, se enfoca, sobre todo aquello que está incorporado en el trabajo del profesor, traducido en sus modos de operación que son realizados en el salón de clase, es decir, los saberes que nacen en la experiencia, los usos de sí y las dramáticas que él vive, a fin que él pueda reconocerlos, aprender y transformarlos.

Entre los análisis de esta segunda etapa tenemos:

*I: P1, usted nos relató que muchas veces al iniciar sus clases, no todos los alumnos llegan a la hora provocando una extensión en la espera para iniciar: ¿cómo haces para aprovechar ese tiempo. Así mismo, también nos comentó que los grupos de alumnos por la noche son muy variados: ¿tiene alguna manera para reconocer esta diversidad?*

*P1: “Mire, mientras espero a los alumnos llegar, converso con los que ya están en clase, hablamos sobre lo que acontece en el Perú o en otros lugares, les hago preguntas, sobre lo sucede...me doy cuenta que los alumnos que trabajan y estudian son más empeñosos, pero a su vez vienen más cansados, ellos preguntan más en clase y pienso que podrían ayudarme en motivar a los demás alumnos...ahora que leo lo que le dije, voy comprendiendo la importancia de decirles a los alumnos que el formarse como ingenieros no sólo es estar preparado para ser ingeniero, sino también estar interesados en aspectos humanísticos...es muy cansado enseñar varias horas seguidas, no había pensado en como hago para ganar energías. El penetrarme con lo que me gusta, hace que me olvide que estoy cansado. Cuando coloco casos y estímulo más a los alumnos me voy sintiendo mejor...vea para hacer eso, me preparo antes de hacer una clase...” (Transcripción nuestra).*

*I: P2, usted mencionó sobre la variada edad y procedencia de los alumnos a su cargo, ¿cómo se maneja frente aquello? También menciona que estuvo como militante a la Institución, como la llama. ¿Cómo este hecho puede traer alguna influencia en su actuación como profesor en esta universidad?*

*P2:” Mi experiencia y dominio del curso me permite no cansarme tanto mientras doy de corrido clases, aunque ya expuse a la dirección para tener un apoyo, aún no veo ellos me coloquen un practicante. Mientras tanto, he logrado integrar en una sola área las clases teóricas y prácticas, los directivos aceptaron eso. Ahora pienso: ¿será que me aceptaron porque me conocen? Reconozco que para no cansarme tanto, entrego por adelantado las prácticas calificadas, realizo un caso en clase y luego coloco una muy similar, variando datos solamente, los dejo hacer a los alumnos, así, me busco un canto al final del salón, allí, el panorama completo que necesito, así, mientras voy descansando, observo e identifico a quienes avanzan, conforme van terminando voy evaluado como ellos han resuelto, promuevo para que los alumnos que acaban antes puedan ayudar a los otros...Mire, ahora que veo todo esto, realmente son muchas las horas de trabajo y los grupos variados que están a mi cargo, pero esto significa que estoy bien considerado como profesor...El haber formado parte de la Institución me marco el trabajo colectivo. Pero aquí en la Universidad, esta no es igual, no hay colectivos fuertes, el trabajo es más aislado, “uno cumple hasta donde puede” aprendí a dar lo justo a la medida.” (Transcripción nuestra).*

*I: P3, menciona su dificultad para llegar a tiempo a sus clases. ¿Ese tiempo y distancia cómo lo afecta? También menciona, que extiende su tiempo más allá de los días que enseña, ¿esto tiene alguna implicancia en su vida?*

P3: *“Siento una fuerte presión en llegar a tiempo a la universidad y evitar ser amonestado, pero para llegar a tiempo, tengo que atravesar toda la ciudad, es una sensación de angustia fuerte, reconozco que antes de llegar ya siento el cansancio...pero cuando empiezo a enseñar el cansancio se va...El dejar trabajos fuera de clases, siento que de cierta forma me perjudica, pues les digo a los alumnos que hasta la media noche recibiré, sin embargo ello implica que esté al tanto, por otro lado trabajar hasta domingos, no me permite tener espacio con mi familia, mi esposa reclama, pero luego entiende que es así, es parte de mi trabajo. Yo no quisiera que sea así, pero sucede...y esas cosas no son remuneradas, lo peor...sobre el Portafolio docente, es una actividad más, que se suma, nos solicitan que periódicamente coloquemos lo que haremos en clase, en mi caso yo trabajo con mano alzada, por lo que mis clases no son en power point, eso me carga el trabajo. Encuentro algunas salidas para responder, por ejemplo, tiro una foto a mis clases, hago una impresión, fotocopia y así entrego lo que piden, así supero esta exigencia” (Transcripción nuestra).*

### Consideraciones finales

El método de la IAS se configuró para esta investigación, como un método que posibilita abordar el trabajo y la actividad industriosa del profesor universitario en el salón de clases, encontrando la posibilidad de aproximarnos al enigma del trabajo, explorar la singularidad con que el profesor opera en las situaciones de trabajo, identificando el poder de hacer del trabajador, sus representaciones sociales y el lenguaje del trabajo, que es expuesto en ese hacer historia, en las formas como el profesor moviliza sus patrimonios, sus experiencias, sus saberes construidos y reconstruidos, la elección de sus valores frente a las normas y relaciones que se establecen con otros colectivos con los que interactúan. En esta experiencia en el ámbito universitario peruano, la IAS es utilizada en sus dos etapas, a partir de la perspectiva ergológica, donde son desvelados aquellos debates de normas, los usos de sí y las renormalizaciones producidas por el profesor peruano formador de ingenieros situado en el salón de clases, en una universidad no estatal y de carácter social, inserta en un contexto de privatización de la educación superior, destacando como hallazgos, los sentidos y significados atribuidos por él sobre su actividad como docente, los modos operatorios creados y recreados para afrontar las exigencias institucionales y mantenerse empleado, así como las dramáticas de uso de sí, en su encuentro por cumplir con las normas, la interacción con los diversos y numerosos grupos de alumnos que conforman sus clases, el impacto de su actividad en sus aspectos personales y familiares, así como los aportes que se generaron para reformular la IAS y propiciar con ello la verbalización del trabajador.

Emergen también, las dificultades al utilizar las IAS con esta categoría profesional, poniendo en evidencia el limitado uso de instrumentos cualitativos para abordar el estudio del trabajo y la actividad del profesor, así como, las diversas reacciones y manifestaciones que suscita en el profesor al ser abordado por este método y al plantearse una posible sustitución

y además de tener que hablar sobre lo que hace, colocando al descubierto aspectos íntimos de su relación con el trabajo, con la universidad y consigo mismo.

La riqueza y potencialidad de la IAS, emerge como un importante método que posibilita ir al encuentro de la actividad, los saberes y los valores presentes, ampliando los espacios para discutir sobre el profesor, su trabajo y su actividad a partir de otras perspectivas que permitan transformarlo.

### O TRABALHO E ATIVIDADE INDUSTRIOSA NA SALA DE AULA UNIVERSITÁRIA

**RESUMO:** O artigo corresponde uma tese de doutorado, tendo como objeto de estudo o trabalho e atividade do professor universitário, utilizando o método da instrução ao sócia (IAS) como instrumento principal na aproximação da atividade industriosa situada na sala de aula, analisada desde a perspectiva ergológica, no intuito de trazer para a discussão uma experiência docente no âmbito da educação superior peruana, na qual emergem os saberes e valores produzidos por três professores formadores de engenheiros de uma universidade de caráter comunitário, evidenciando o metier no uso do método e suas dificuldades e reformulações produzidas.

**Palavras-chave:** Trabalho do professor universitário, Ergologia, Universidade Peruana, Método da Instrução ao sócia.

### REFERENCIAS

- ALMEIDA, M.R. *Atividade de trabalho de professores de escolas públicas*. “Ser professor é rebo-lar”. (Dissertação de mestrado em Psicologia Social). Programa de Pós-graduação em Psicologia Social da Universidade Federal de Paraíba. 2010.
- ALVES, V.A. *A atividade de trabalho docente em uma escola privada*: Usos de si e circulações de valores, saberes e competências. (Dissertação de mestrado em educação). Programa de Pós-Graduação em Educação: Conhecimento e Inclusão Social. Universidade Federal de Minas Gerais. 2009.
- CLOT, Y. *A função psicológica do trabalho*. Tradução de Adail Sobral. Petrópolis, RJ: Vozes, 2006.
- CLOT, Y. *Trabalho e poder de agir*. Tradução de Guilherme João de Freitas Teixeira e Marlene Machado Zica Vianna. Belo Horizonte: Fabrefactum, 2010.
- GOULARTE, R. S.; GATTO, V. B. O método Instrução ao sócia (IAS) na pesquisa sobre o Trabalho Docente. *Linguagens & Cidadania*, v. 15, p. 01-16, 2013.
- CUNHA, D.M, PINTO, D.F.R.F., MUNIZ, I. A. El trabajo y el desenvolvimiento laboral por autoconfrontación. *Reflexão e Ação*, v.28, n. 3, p. 22-34, set./dez. 2020.
- ODDONE, I., Re, A. & BRIANTE, G. *Redécouvrir l'expérience ouvrière: vers une autre psychologie du travail?* Paris: Messidor.1981.
- OLIVEIRA, S. M. *O trabalho representado do professor de Pós-Graduação de uma universidade pública*. (Tese de Doutorado em Linguística Aplicada e Estudos da Linguagem) - Programa de Estudos Pós-Graduados em Linguística Aplicada e Estudos da Linguagem, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, 2011.
- PINTO, A. de C. *Trabalho docente (re) velado no dizer do professor de ensino fundamental*. (Tese de Doutorado em Linguística Aplicada e Estudos da Linguagem) - Programa de Estudos Pós-Graduados em Linguística Aplicada e Estudos da Linguagem, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, 2009.

ROCA, D. F. F. Pinto. *El trabajo del profesor en una universidad peruana originaria de un movimiento estudiantil*. 336 f. Tese (Doutorado em Educação) – Faculdade de Educação, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2017.

RODRIGUES, D. L. D. I. A. *Auto confrontação simples e a instrução ao sócia: entre diferenças e semelhanças*. (Tese de Doutorado em Linguística Aplicada e Estudos da Linguagem), - Programa de Estudos Pós-Graduados em Linguística Aplicada e Estudos da Linguagem, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, 2010.

SCHWARTZ, Y.; DURRIVE, L. (Org.). *Trabalho & Ergologia: conversas sobre a atividade humana*. 2. ed. Niterói: Ed. UFF, 2010. 309 p.

TOGNATO, M. I. R. *A (re)construção do trabalho do professor de inglês pela linguagem*. (Tese de Doutorado em Linguística Aplicada e Estudos da Linguagem), - Programa de Estudos Pós-Graduados em Linguística Aplicada e Estudos da Linguagem, Pontifícia Universidade Católica de São Paulo, São Paulo, 2008.

TRINQUET, P. Trabalho e Educação. *Revista HISTEDBR On line*, n.esp., p. 93 -113, 2010.

*Recebido em: 13/06/2021.*

*Aprovado em: 14/07/2021.*