

Est-ce possible d'éviter l'obsolescence des humains?

Jacques Depelchin 

*Autor de correspondência: edson.dife@gmail.com

RESUMO

Em 2010, uma das minhas irmãs que vive na Bélgica enviou-nos um livro escrito por Günther Anders Hiroshima está em toda parte, apresentado por um prefácio muito elogioso de Jean-Pierre Dupuy. Antigo aluno de Martin Heidegger e Edmund Husserl, Günther Anders havia compreendido, muito antes de seus contemporâneos, como os humanos estavam errados sobre o impacto que a relação criada entre humanos e máquinas teve na desumanização. As máquinas estabeleceram-se firmemente sobre os humanos.

ABSTRACT

In 2010, one of my sisters who lives in Belgium sent us a book written by Günther Anders Hiroshima is everywhere and presents for a very complimentary preface by Jean-Pierre Dupuy. Martin's pupil ancestor Heidegger and Edmund Husserl, Günther Anders had understood, very much before their contemporaries, how humans were wrong about the impact that reporting between humans and machines has had on dehumanization. Machines have firmly established themselves over humans.

RÉSUMÉ

En 2010, une de mes sœurs vivant en Belgique nous a envoyé un livre rédigé par Günther Anders Hiroshima est partout et introduit par une préface très élogieuse de Jean-Pierre Dupuy. Ancien étudiant de Martin Heidegger et de Edmund Husserl, Günther Anders avait compris, longtemps avant ses contemporains, à quel point les humains s'étaient trompés sur l'impact que les rapports entre les humains et les machines avait eu sur la déshumanisation. Les machines se sont solidement imposées sur les humains.

PALAVRAS-CHAVE:

Günther Anders
Humanos
Jean Vioulac
Máquinas

KEYWORDS:

Günther Anders
Humans
Machines
Jean Vioulac

PALABRAS-CLAVE:

Günther Anders
Humains
Machines
Jean Vioulac

1. En guise d'introduction

En 2010, une de mes sœurs vivant en Belgique nous a envoyé un livre rédigé par Günther Anders *Hiroshima est partout* et introduit par une préface très élogieuse de Jean-Pierre Dupuy. Ancien étudiant de Martin Heidegger et de Edmund Husserl, Günther Anders avait compris, longtemps avant ses contemporains, à quel point les humains s'étaient trompés sur l'impact que les rapports entre les humains et les machines avait eu sur la déshumanisation. Les machines se sont solidement imposées sur les humains.

Aujourd'hui, nous sommes en juillet 2024, témoins d'au moins deux guerres: entre la Russie et l'Ukraine, et entre Israël et Palestine/Hamas. Parmi les questions qui surgissent: quelles sont les explications qui permettent non seulement de comprendre les racines de ces guerres, mais aussi comment y mettre fin ? En réalité, toute la planète Terre (*Gaia* de James Lovelock) est en état de guerre. Mais c'est comme si cet état de guerre était devenu invisible.

Avant Hiroshima/Nagasaki, il y avait eu les camps de concentration où la population juive était parvenue à survivre l'Holocauste de la 2^{ème} Guerre Mondiale. Cette Holocauste conduira à la mise en place du Tribunal de Nuremberg dont l'objectif principal était de juger les dirigeants Allemands responsables de cette politique.

Vu qui sont les belligérants actuels: d'une part, la Russie contre l'Occident représenté par l'Ukraine, et de l'autre, les juifs contre les musulmans; c'est comme si la 2^{ème} Guerre Mondiale continuait sous une autre forme. En même temps, il importe de comprendre que ces guerres se passent dans un contexte technologique dont les conséquences conduisent inexorablement vers une destruction qui n'aura rien de comparable avec la fin de la 2^{ème} Guerre Mondiale. Le défi qui se pose est clair: est-ce possible de comprendre la logique qui a conduit à cette situation? Mieux encore, est-ce possible de mettre fin à ce suicide collectif? Pourquoi? Parce que les belligérants ne sont pas seulement les plus visibles, mais aussi il y a la nécessité de voir au-delà des cadres historiques auxquels nous sommes habitués, comme si les humains avaient complètement perdu la capacité de recourir à leur imagination.

Posée de cette manière, il ne suffit pas de comprendre la logique, il faut aussi reconstituer l'histoire de ce processus. Ceci peut être formulé différemment comme suggéré par le philosophe français Jean Vioulac (JV); et lui-même s'appuyant sur d'autres philosophes/historiens comme lui: en particulier, mais pas seulement, Günther Anders.¹

Les deux livres de Günther Anders traduits en français sont intitulés *L'obsolescence de l'homme, tome I et tome II*. Le 3^{ème} tome n'a pas été traduit. Pour Günther Anders, ce qui s'est passé durant la 2^{ème} Guerre Mondiale ne peut pas être compris en ne parlant que de ce qui s'était passé dans les camps de concentration ou à Hiroshima/Nagasaki; ou encore, plus tard, dans la guerre contre le Vietnam par les États-Unis qui avait pris le relais de la guerre (perdue) contre l'Indochine.

Au risque de me répéter, vu ce qui s'est passé entre les dominants et les dominés de la planète Terre, les dominants feront tout, et par tous les moyens de maintenir leur domination. Mis à part les exceptions, les dominés tendent à copier ce que les dominants dictent.

Le recours aux bombes atomiques démontrait que les humains ne se voyaient plus comme humains, mais comme des extensions des machines inventées pour mieux détruire les humains. Dans ses ouvrages, Jean Vioulac prend en quelque sorte le relais de Günther Anders afin de montrer comment les humains s'étaient donnés les moyens, ainsi que les raisons pour en finir avec l'humanité telle qu'elle s'est constituée. Les humains se sont-ils rendus compte que les machines qu'ils inventaient finissaient par transformer les humains en machines. Un des grands mérites des travaux de Jean Vioulac (JV) est de montrer comment cette transformation s'est produite. Et pour cela, JV va le plus loin possible dans l'histoire de l'humanité, en faisant appel au plus grand nombre de cerveaux possibles, et aussi à l'imagination.²

Cette approche permet à JV de démontrer l'importance de la philosophie quel que soit le domaine du savoir auquel il fait appel car cet exercice du cerveau

¹ Au-delà de la préface élogieuse de Jean-Pierre Dupuy à *Hiroshima est partout*, la mention de Günther Anders par JV montrait l'importance de sa pensée pour mieux comprendre vers où va le monde.

² Pendant la rédaction de ce texte, j'ai eu accès au livre de Arundhati Roy, *The End of Imagination*.

humain est toujours présent: paléontologie, archéologie, médecine, cardiologie, ophtalmologie, biologie, psychiatrie, pédiatrie, physique, physique newtonienne, physique quantique, chimie, ingénierie, mathématique, géométrie, urbanisme, architecture, géologie, écologie, climatologie, géographie, métaphysique, littérature, linguistique, épistémologie, logique, psychologie, anthropologie, philologie, ethnologie, égyptologie, sociologie, pédagogie, économie, capitalisme, socialisme, communisme, individualisme, tribalisme, urbanisme, racisme, cybernétique, mimétisme, religion, mysticisme, guerre, musicologie, astronomie, météorologie, climatologie, technologie, informatique, phénoménologie, oncologie, ontologie, mythologie, histoire. Il n'y a pas de limite aux savoirs des humains.

Dans tous ces domaines des savoirs, l'exercice de penser les liens, les rapports entre ces différents savoirs revient à la philosophie comme l'avaient démontré, entre autres, Gaston Bachelard, Richard Leakey, Roger Lewin, etc.

Malgré les preuves accumulées contre les manipulations de la réalité par le système dominant, les victimes ne parviennent pas à se libérer des tendances mimétiques de penser comme les dominants. Partout où la colonisation est passée, les dirigeants tendent à exercer le pouvoir en imitant les colonisateurs.

Malgré ce constat, René Girard, le théoricien du mimétisme, n'a pas abordé cette pratique observable dans les pays qui furent colonisés par l'Europe. René Girard a-t-il trouvé tout ce qu'il y a à dire à travers le mimétisme? La tendance dominante parmi les chercheurs Girardiens est de dire qu'il avait tout dit. Est-ce possible de montrer qu'il n'a pas tout dit? En encourageant chaque être humain à témoigner sur leur existence, avec l'objectif d'en finir avec le système dominant.³

Il est difficile, en fait, pratiquement impossible, d'établir à quel point le système dominant a détruit tout ce qui vit sur la planète Terre. Sans avoir la prétention de fournir une bibliographie complète des ouvrages qui aideraient à corriger cette lacune, il importe de savoir que l'industrie médiatique (Télévision, cinématographie, etc.) joue un rôle crucial dans ce processus de destruction.

Dans les quelques pages qui suivent, nous allons examiner quelques contributions au maintien de la conscience humaine. Cette sélection est faite un

³ En fait, les témoignages existent, mais dans la plupart des cas, sont ignorés. Par exemple, le livre de Philippe E. Wamba.

peu au hasard et risque de mécontenter beaucoup de monde. Les critères recourus ne satisferont pas tout le monde, mais fourniront aussi une base pour inclure les personnes non mentionnées, mais qui doivent être également considérées comme défenseuses des valeurs humaines. Norman Solomon, Ayi Kwei Armah, Arundhati Roy, Wole Soyinka.⁴

2. Que voyons-nous en ce mois de juillet 2024 à quelques mois d'une élection présidentielle aux États-Unis ?

Le contexte dans lequel nous sommes est celui d'une transition que les États-Unis refusent d'accepter, même si ce refus doit conduire à une destruction difficile d'imaginer. Les dominants viennent de célébrer le 75 anniversaire de l'existence de leur organisation de destruction: l'OTAN.

Les détails de comment la 2^{ème} guerre mondiale avait été gagnée sont délibérément oubliés, à savoir, entre autres, la victoire des troupes de l'Union Soviétique contre les troupes allemandes à Stalingrad, en 1942. L'effaçage frénétique de l'histoire par les dominants actuels ne doit pas étonner car l'objectif est de tout faire pour que la narrative d'une histoire victorieuse de l'Occident soit maintenue coûte que coûte. Même si elle doit conduire à ce que certains scientifiques décrivent comme la 6^{ème} extinction.⁵

3. S'éloigner des institutions obsolètes

À la fin de la Seconde Guerre mondiale, la coalition gagnante a créé l'Organisation des Nations Unies et d'autres institutions comme la Banque mondiale et le Fonds monétaire international. La coalition était dominée par les États-Unis. Parmi les objectifs se sont démarqués: éviter les conflits qui pourraient conduire à des guerres.⁶

⁴ Pour Wole Soyinka, voir: <https://www.la-croix.com/culture/Wole-Soyinka-Tout-nest-pas-liberte-enemi-2023-10-17-1201287190>.

⁵ <https://www.livredepoche.com/livre/la-6e-extinction-9782253186366>. 20/7/ 2024.

⁶ <https://www.un.org/en/about-us/un-charter/full-text>.

Le mot « Unis » ne signifiait pas que les nations étaient de rang et/ou de traitement égaux. Les États-Unis ont profité de leur position dominante pour influencer le fonctionnement du système. Par exemple, l'emplacement même de l'ONU à New York n'était pas le fruit du hasard, car il favorisait les États-Unis. Au sein des Nations Unies, le Conseil de Sécurité a toujours la plus importante structure, à travers laquelle les décisions sont approuvées ou rejetées. Les membres permanents du Conseil de sécurité étaient les puissances dominantes qui possédaient des armes nucléaires.

Au moment de sa création, de nombreuses nations futures étaient encore des colonies et, par conséquent, n'ont pas participé au processus de sa création, préparant ainsi la poursuite de la colonisation au-delà de sa prétendue fin. Les colonisateurs peuvent atteindre un point où ils comprennent qu'il pourrait être plus facile de contrôler les colonisés en les laissant poursuivre leur règne.⁷

4. Comment un (petit) groupe d'humains a-t-il réussi à déshumaniser la majorité des humains?

Dans un monde où les relations entre les humains, les nations, les cultures, les économies, etc., sont hiérarchisées, chaque aspect doit refléter cette hiérarchisation. Après la fin de la Seconde Guerre mondiale, la Cour pénale internationale a été créée dans le but de traiter les crimes contre l'humanité. Alors que la guerre entre Israël et la Palestine se poursuit, le Premier ministre d'Israël a présenté la guerre comme une guerre entre la civilisation (c'est-à-dire Israël) et la barbarie (c'est-à-dire la Palestine).

Il est bien connu que l'histoire est toujours écrite par le vainqueur. L'histoire de l'homme pourrait être considérée comme un arbre. L'histoire de l'humanité inclut tous les humains, de toutes les parties de la planète Terre. Acceptons, pour un instant, le cadrage destructeur de Benjamin Netanyahu sur la façon de regarder l'histoire d'Israël et de la Palestine.

Pour le premier ministre d'Israël, il a le droit de se défendre. C'est aussi sur base de cet argument qu'il est soutenu par l'administration Étasunienne de Biden. Il n'y

⁷ <https://www.un.org/dppa/decolonization/en/about>.

a pas d'égalité entre les humains d'Israël et les humains de la Palestine. Pour les juifs, l'holocauste est unique et ne peut être revendiquée que par elles/eux. En d'autres termes, l'histoire de l'humanité doit être maintenue quels que soient les coûts, telle qu'écrite (ou imposée) par les humains qui se rallient au système dominant. Ce ralliement est aussi un processus d'exclusion, comme nous allons voir.

5. Pourquoi la Convention sur le Génocide n'est pas née avant 1948?

N'y a-t-il pas eu de déshumanisation avant celle des juifs durant la 2^{ème} Guerre Mondiale? Par exemple, en lisant l'histoire (dominante) de l'industrialisation de l'esclavage perpétrée par les puissances Européennes, il est difficile de ne pas y voir une illustration de la déshumanisation des Africains longtemps avant celle de la 2^{ème} Guerre Mondiale.

Outre cette déshumanisation, il y eut celle des peuples indigènes par l'expansion de l'Europe au-delà de ses frontières. Pourquoi cette déshumanisation-là n'a-t-elle pas conduit à une Convention sur le génocide? Telle que racontée par les dominants, l'histoire sera toujours formatée afin d'assurer le maintien de cette domination. Les victimes n'ont pas toujours accepté cette hiérarchisation sans réagir.

De leur côté, les dominants se sont organisés pour défendre leur position par tous les moyens possibles, y compris par génocide (non reconnu comme tel, bien sûr), si nécessaire. Dans ce cas la caractérisation du parcours sera formatée par les dominants qui se présentent toujours, dans leur expansion, motivés par de bonnes intentions.

6. L'héritage de Günther Anders : Obsolescence de l'homme

Avec le passage du temps, il est plus facile aujourd'hui de mieux comprendre le formatage de l'histoire par les dominants. Les victimes finissent par apprendre sans répéter la narration imposée par les dominants. Dans ses ouvrages, Günther Anders a expliqué comment ce piège a fonctionné: "Mais si nous ne savons plus que nous faisons quelque chose, nous pouvons par conséquent faire **les pires**

choses. La règle que j'ai appelée «loi de l'innocence» trouve ici son application" (GÜNTHER, 2007, p. 59).

Et, un peu plus loin: "Nous vivons une époque dans laquelle il y a des mains propres en masse: l'inflation d'hommes de bonne volonté est considérable. Nous allons périr sous un déluge d'innocence" (GÜNTHER, 2007, p. 60).

Pour être sûr d'être bien compris, l'auteur ajoute:

Grâce à ce truc ingénieux, il se rend les hommes dociles de telle façon que ceux-ci peuvent désormais faire le mal, sans être méchants, sans vouloir faire le mal, sans savoir qu'ils font le mal, non: sans même savoir qu'ils font quelque chose (GÜNTHER, 2007, p. 61).

En parcourant les textes de Günther Anders, il est parfois difficile de se rendre compte à quel point il était en avance sur son temps (GÜNTHER, 2011, p. 274).

Quelles leçons peut-on tirer de ces lectures ? La plus importante devrait être celle qui aurait comme objectif d'en finir avec toutes les pratiques qui encouragent le recours à la guerre pour résoudre les désaccords. Il importe de se défaire de toute forme, de toute pratique d'hiérarchisation des humains ou de leurs savoirs. La hiérarchisation est à la base des conflits qui n'arrêtent pas de détruire les humains.

James Lovelock, un scientifique indépendant du Royaume-Uni qui a travaillé avec la NASA, a souligné, dans son livre, *The Revenge of Gaia*, que si la destruction en cours de la planète Terre (celle qu'il a appelée *Gaïa*) devait se poursuivre, elle ressemblerait bientôt à la planète Mars.⁸

7. Jean Vioulac: Le capitalisme n'est plus un mode de production, mais un mode de destruction.⁹

Comment ai-je découvert Jean Vioulac? Je ne suis pas sûr de m'en souvenir exactement, mais le livre qui a attiré mon attention est *La logique totalitaire: Essai*

⁹ <https://www.marianne.net/agora/entretiens-et-debats/jean-vioulac-le-capitalisme-nest-plus-un-mode-de-production-mais-de-destruction>. Accédé le 17 juillet 2024.

sur la crise de l'Occident.¹⁰ Plus important encore, dans l'index, il y avait plusieurs références à un auteur dont j'avais déjà lu l'histoire: Günther Anders.¹¹

8. Où sommes-nous, où allons-nous ?

En lisant les derniers écrits: *Métaphysique de l'Anthropocène : Nihilisme et totalitarisme*, I suivi du deuxième volume qui commence par le chapitre intitulé Autodestruction souligné par un premier segment signalant où nous nous trouvons: Catastrocène: Scène de catastrophe.¹²

En d'autres termes, il importe de ne pas se laisser enfermer par ce que les chantres du système dominant cherchent à imposer. C'est peut-être là le plus grand mérite de la pratique de la philosophie de JV préoccupé, en même temps, de construire une histoire qui renforce comment penser un monde où les humains refusent d'être assujettis à un système dominant.

Dans tous ses ouvrages, JV insiste sur une lecture de Marx où ce dernier insiste sur une définition de la révolution où les travailleurs cherchent à inverser le rapport imposé par le Capital. En quatrième de couverture de *Science et révolution: Recherches sur Marx, Husserl et la phénoménologie* (VIOULAC, 2015), JV insiste sur la définition que Marx donne à la révolution: « elle est un communisme, qui reconnaît la communauté historique des sujets vivants comme sol ontologique et fondement premier ». ¹³

9. Rendre les guerres invisibles¹⁴

Le véritable objectif des partenaires du système dominant a toujours été de falsifier l'intention ainsi que les vraies raisons de l'objectif. Parmi les objectifs toujours

¹⁰ Paru pour la première fois en 2013 aux Presses Universitaires de France, puis première édition « Quadrige » en 2023.

¹¹ Anders, Günther. *Hiroshima est partout*, aux Éditions du Seuil, Paris 2010. Traduit de l'allemand par Denis Trierweiler. Préface de l'édition française par Jean-Pierre Dupuy.

¹² En exergue, JV cite ce passage de L.- F. Céline: *Je les laissais faire mais je peux dire que je l'ai vue venir, moi, la catastrophe*. Voyage au bout de la nuit.

¹³ Vioulac, Jean. *Science et révolution : Recherches sur Marx, Husserl et la phénoménologie*. PUF, Épiméthée. 2015.

¹⁴ Solomon, Norman. *War Made Invisible: How America Hides the Human Toll of Its Military Machine*. The New Press, New York, London. 2023.

considérés comme altruistes, il faut noter le désir de «civiliser les sauvages», c'est-à-dire, essentiellement, les non-Européens : les habitants des colonies Européennes, les peuples indigènes au-delà de l'Europe.¹⁵

Dans un texte comme celui-ci il est difficile de ne pas se répéter. Pour les personnes qui ont suivi l'Égyptologie et les découvertes de Champollion, elles se demandent pourquoi et comment des scientifiques comme Cheikh Anta Diop et Théophile Obenga sont ignorés, malgré le fait que Cheikh Anta Diop avait fait appel à Gaston Bachelard pour qu'il soit son superviseur de sa thèse de doctorat à la Sorbonne.¹⁶ En vue de maintenir sa domination, le système dominant doit constamment s'inventer des ennemis. Ce processus est d'autant plus facile quand les ennemis inventés sont classés comme des sauvages ou de gens qui ne sont pas civilisés.

10. Pourquoi les savoirs humains ne sont pas hiérarchisables.

Que ce soit dans les grandes forêts équatoriales ou dans les déserts, les personnes qui sont nées et ont grandi dans ces habitats sont aussi celles qui mieux connaissent ces environnements. Ces personnes n'ont jamais recouru à ces savoirs pour en faire un instrument de guerre ou de rejet vis-à-vis d'autres humains.

Quand les Européens sont sortis des frontières de leurs pays ils ont décrit leurs rencontres avec les populations originales comme une découverte. À travers cet acte, les Européens se considéraient automatiquement comme supérieurs.¹⁷

Dans son livre, *1491: New Revelations of the Americas Before Columbus*, Charles C. Mann montre que ce qui était connu sur les Amériques tenait plus de l'invention que de la réalité.¹⁸ Avec le temps la perception qui venait de la «découverte» de Christophe Colomb a changé, mais ce changement n'a pas

¹⁵ Pour une compréhension différente, voir *La Pensée Sauvage* de Claude-Lévi Strauss. <https://www.google.com/search?client=firefox-b-1-d&q=claudellevistrauss+la+pensee+sauvage>. 20/7/2024. Ainsi que du même auteur : https://fr.wikipedia.org/wiki/Tristes_Tropiques. 20/7/2024.

¹⁶ Voir le film documentaire de William Mbaye et Laurence Attali, *Kemtiyu*. <https://www.google.com/search?client=firefox-b-1-d&q=kemtiyu+cheikh+anta>. 20/7/2024. Voir aussi Diop, Cheikh M'Backé: *Cheikh Anta Diop*.

¹⁷ <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2002/03/1491/302445/>. 21/7/2024.

¹⁸ Voir aussi par Charles C Mann: <https://www.amazon.com/1493-Uncovering-World-Columbus-Created/dp/0307278247>. 21/7/2024.

nécessairement transformé les rapports qui existaient entre les « découvreurs » et les « découverts ». Parmi ces derniers, l'Afrique a particulièrement souffert.¹⁹

11. En guise de conclusion

Malheureusement, l'Afrique ne souffre pas seulement des dominants, mais plus souvent encore de ses propres dirigeants qui semblent avoir conclu que la meilleure façon de s'enrichir est de faire comme les colonisateurs. En RD Congo, un de ses anciens présidents (Mobutu) en avait donné l'exemple, en créant une politique fondée sur l'authenticité.²⁰

Après avoir encouragé ses compatriotes de s'enrichir en volant, il fit une petite correction de « voler intelligemment ». Le mal était fait et, depuis lors, la corruption s'est répandue sans arrêt. Pour en savoir plus, il faudra attendre une autre génération, car la planète Terre, au train où la destruction continue, finira par ressembler à la planète Mars.²¹

La difficulté de conclure vient du fait que je suis conscient de n'avoir montré qu'une infime partie de ce que tout humain devrait savoir afin de pouvoir agir en conséquence.

Je vais terminer en faisant appel à une grande figure humaine, qui n'a jamais arrêté de défendre les dominés: Noam Chomsky.²²

L'autre raison de la difficulté de conclure vient du contexte dans lequel ce texte est rédigé, à savoir une élection présidentielle aux États-Unis ce mois de novembre 2024. Il s'agit d'un contexte qui vient d'être marqué par une tentative

¹⁹ <https://www.laboutiqueafricavivre.com/livres/251921-lire-cheikh-anta-diop-une-approche-thematique-9791090147614.html>. 21/7/2024. La lecture que le professeur Yoporeka Somet fait de Cheikh Anta Diop corrige un peu ce traitement de l'Afrique. Voir aussi la présentation d'Alain Foka: <https://www.google.com/search?client=firefox-b-1-d&q=C%27est+qui+le+vrai+barbare+Alain+Foka>. 21/7/2024.

²⁰<https://www.google.com/search?q=Les+mystifications+de+l%27authenticit%C3%A9+Tutashinda+L+a+Pens%C3%A9e+n%C2%BA+175>. 21/7/2024. Mobutu était un allié des pays membres de l'OTAN. Il avait joué un rôle crucial dans l'assassinat du Premier Ministre Patrice Lumumba, quelques mois après l'Indépendance du Congo le 30 juin 1960. Sur cet assassinat, lire en particulier le livre de Ludo De Witte : <https://www.babelio.com/livres/De-Witte-LAssassinat-de-Lumumba/299859>. 21/7/2024.

²¹ <https://www.youtube.com/watch?v=29Vip-PbuZQ>. 21/7/2024. A warning by James Lovelock.

²² <https://editions.flammarion.com/requiem-pour-le-reve-americain/9782081395640>. 20/7/2024.

d'assassinat du candidat républicain (Donald Trump). Des questions fusent de toutes parts. S'agissait-il d'une véritable tentative ou d'un montage?²³

Dans un tel processus, les médias jouent un rôle plus que crucial. Cette industrialisation des rapports humains ne déforme-t-elle pas ces rapports? Les médias facilitent-ils l'accès à tout ce qu'il importe de savoir? Quelle partie de l'histoire est effacée et remplacée par une autre qui renforce la narration imposée par les dominants? Dans un de ses livres, Aviva Chomsky aide à comprendre ce contexte.²⁴

Jacques Depelchin

Berkeley, California, USA, 22/07/2024.

Référence

ARMAH, Ayi Kwei: *wat nt shemsw*: **Myth, History, Philosophy and Literature**. The African Record. Per Ankh. 2018.

DIOP, Cheikh M'Backé; CHEIKH Anta Diop. **L'homme et l'œuvre: Aperçu par le texte et l'image: les racines du futur**. Présence Africaine. 2^{ème} édition. 2003.

GÜNTHER, Anders. **L'Obsolescence de l'homme. Tome II. Sur la destruction de la vie à l'époque de la troisième révolution industrielle**. Éditions Fario, 2011.

GÜNTHER, Anders. **Hiroshima est partout**. aux Éditions du Seuil, Paris 2010. Traduit de l'allemand par Denis Trierweiler. Préface de l'édition française par Jean-Pierre Dupuy.

GÜNTHER, Anders. **Le temps de la fin**. Éditions l'Herne, 2007.

LOVELOCK James. **The Revenge of Gaia: Why the Earth is Fighting Back – and How We Can Still Save Humanity**. Foreword by Sir Crispin Tickell. Allen Lane, an imprint of Penguin Books. 2006, p. 22-25.

ROY, Arundhati. **The End of Imagination**. HaymarketBooks, Chicago, 2016.

SOLOMON, Norman. **War Made Invisible: How America Hides the Human Toll of Its Military Machine**. The New Press, New York, London. 2023.

VIOULAC, Jean. **Presses Universitaires de France**. 1^{ère} édition 2024, p. 9-16.

VIOULAC, Jean. **Science et révolution: Recherches sur Marx, Husserl et la phénoménologie**. PUF, Épiméthée. 2015.

²³ <https://www.ouest-france.fr/monde/etats-unis/elections-americaaines/>. 20/7/2024.

²⁴ <https://www.beacon.org/Central-Americas-Forgotten-History-P1650.aspx> . 22/07/2024

VIOULAC, Jean. **Apocalypse de la vérité: Méditations Heideggériennes**. Éditions Ad Solem. 2014, p. 108.

WAMBA, Philippe E. **Kinship: A Family's Journey in Africa and America**. Dutton, published by Penguin Books, 1999.