

**POLÍTICAS Y PRÁCTICAS PEDAGÓGICAS EN FORMACIÓN DOCENTE:
PROCESOS EN DISPUTA**

TEACHER TRAINING POLICIES AND PEDAGOGICAL PRACTICES: DISPUTED
PROCESSES

POLÍTICAS E PRÁTICAS PEDAGÓGICAS EM FORMAÇÃO DOCENTE: PROCESSOS
EM DISPUTA

Mariana Sarni¹ 0000-0002-9265-5658

¹ Universidad de la República Uruguay – Montevideo, Uruguay; marianasarni@gmail.com

RESUMEN

Conferencia dictada el 24 de mayo de 2024 en el IX Seminario Nacional y V Seminario Internacional sobre Políticas Públicas, Gestión y Praxis Educativa (Seminario Gepráxis), en la Universidad Estadual del Sudoeste de Bahía (UESB). La conferencia analiza las políticas y prácticas pedagógicas en la formación inicial docente, con foco en el área de Educación Física, en el contexto de Uruguay, y plantea los impactos de las políticas educativas nacionales e internacionales en la formación profesional de los futuros docentes; Aborda la evolución de la formación docente e identifica la necesidad de una praxis reflexiva. A continuación, se discuten las implicaciones del nuevo Marco Curricular Nacional (MCN) en las prácticas preprofesionales y su orientación hacia el desarrollo de competencias humanas. Finalmente, se destaca que la formación docente es un ejercicio continuo de construcción y disputa de políticas y prácticas pedagógicas, cruciales para el desarrollo educativo y social.

Palabras clave: formación de profesores; políticas de formación; disputas.

ABSTRACT

Conference given on May 24, 2024 at the IX National Seminar and V International Seminar on Public Policies, Management and Educational Praxis (Gepráxis Seminar), at the State University of Southwest Bahia (UESB). The conference analyzes pedagogical policies and practices in initial teacher training, focusing on the area of Physical Education, in the context of Uruguay; raises the impacts of national and international educational policies on the professional training of future teachers; addresses the evolution of teacher training and identifies the need for reflective praxis. Next, the implications of the new National Curricular Framework (MCN) on pre-professional practices and its orientation towards the development of human skills are discussed. Finally, it is highlighted that teacher training is a continuous exercise in the construction and dispute of pedagogical policies and practices, crucial for educational and social development.

Keywords: teacher training; training policies; disputes.

RESUMO

Conferência proferida no dia 24 de maio de 2024 no IX Seminário Nacional e V Seminário Internacional sobre Políticas Públicas, Gestão e Práxis Educacional (Seminário Gepráxis), na Universidade Estadual do Sudoeste da Bahia (UESB). A conferência analisa as políticas e práticas pedagógicas na formação inicial de professores, tomando como foco a área de Educação Física, no contexto do Uruguai, levanta os impactos das políticas educacionais nacionais e internacionais na formação profissional dos futuros professores; aborda a evolução da formação docente e identifica a necessidade de uma práxis reflexiva. Na sequência, são discutidas as implicações do novo Quadro Curricular Nacional (MCN) nas práticas pré-profissionais e sua orientação para o desenvolvimento de competências humanas. Por fim, destaca-se que a formação de professores é um exercício contínuo de construção e disputa de políticas e práticas pedagógicas, cruciais para o desenvolvimento educacional e social.

Palavras Chave: formação docente; políticas de formação; disputas.

Introducción

La presentación aporta una visión crítica y fundamentada sobre los desafíos y oportunidades en la formación de docentes de Educación Física en Uruguay. Propone el siguiente recorrido. Primero, analiza las políticas y prácticas pedagógicas en la formación inicial docente (FID) en Educación Física en Uruguay.

En este sentido plantea el impacto de las políticas educativas nacionales e internacionales a la formación profesional de los futuros docentes. Luego aborda la evolución de la formación docente e identifica la necesidad de una praxis reflexiva, destacando el rol de la Universidad de la República (Udelar) en tal proceso y la importancia de que en sus normativas fundacionales se promueva la producción de conocimiento y el compromiso social.

En tercer lugar, a modo de ejemplo, se discuten las implicaciones del nuevo Marco Curricular Nacional (MCN) en las prácticas preprofesionales y su orientación hacia el desarrollo de competencias humanas. Finalmente se subraya que la formación docente es un ejercicio continuo de construcción y disputa de políticas y prácticas pedagógicas, crucial para el desarrollo educativo y social en Uruguay.

Encuadre temático

La formación docente es un área en constante evolución y debate, enfrentando desafíos persistentes en el contexto educativo global. Problematizar las políticas y las prácticas

pedagógicas, especialmente enfocándose en la formación inicial docente (FID) es por cierto relevante de considerar que esa formación impacta directamente en la construcción social de la educación de un país.

La presentación que realizaremos aporta elementos para comprender cómo las políticas y las prácticas docentes se afectan entre sí y valora estrategias propositivas para encaminarse hacia una FID crítica.

Como ámbito específico para la formación de nuevas generaciones de docentes que se integrarán al trabajo profesional, su importancia es tanto privilegiada como trascendente. Lo que sucede en este proceso puede contribuir significativamente a la transformación social, ya que los egresados de estas instituciones se incorporan con perspectivas renovadoras para la educación y la enseñanza de diversas disciplinas.

Es importante destacar que estas perspectivas son las esperadas por la sociedad: ¿qué otra cosa es el estudiantado de la formación docente sino los agentes de cambio educativo, las fuerzas vivas que renuevan los sistemas estáticos, el futuro de la educación y, por tanto, el futuro de la sociedad?

Se propone que la formación docente adopta, incluso de manera implícita, una perspectiva política y práctica para su desarrollo, que no es neutral.

La política se entiende como los propósitos y finalidades específicas proyectadas para la formación docente de un país. Resulta de un debate colectivo y se concreta generalmente en los macro componentes curriculares. Estos componentes expresan visiones y proyecciones sobre la educación, la enseñanza, los contenidos y las formas en que estos deben ser llevados a cabo y valorados en términos de aprendizajes.

La implementación práctica de las políticas educativas debe interrogarse sobre las mejores metodologías para recorrer el proceso de formación definido. Esto supone para el practicante una actitud de constante de cuestionamiento sobre su quehacer pedagógico y didáctico, normalmente tensionado entre acciones de reproducción curricular (enseñar a aplicar el currículo escolar) y de crítica política de lo que en ellas acontece.

A partir de estas coordenadas, avanzaremos en la exposición que se articula en torno al análisis de un caso dilemático en donde el tema se instala en toda su trascendencia y en donde es posible problematizarlo: las praxis de formación en las prácticas preprofesionales universitarias de Educación Física (EF).

El caso de análisis: las praxis preprofesionales de formación universitaria en EF

La Educación Física, como uno de los ámbitos de la formación docente, sigue siendo desde 2006 la única carrera universitaria de este tipo en el país.

La Udelar -universidad pública de la que provengo-, reúne la formación de la mayoría del profesorado de este campo. En ella la formación se ve atravesada por la producción de conocimiento y es sensible a las diversas problemáticas sociales uruguayas que se hacen presentes en el campo profesional. La misma formación, además, es impartida por dos instituciones privadas: el Instituto Universitario Asociación Cristiana de Jóvenes y la Universidad de la Empresa.

Cada una de estas instituciones ofrece en sus tramos obligatorios de formación un espacio específico vinculado a las prácticas preprofesionales. Esta UC es central en el diseño curricular. Se dedica exclusivamente a la orientación de practicantes (estudiantes de EF) que inician sus primeros ensayos de enseñanza en el sistema educativo formal y público, orientados por docentes y por académicos expertos. Los espacios de práctica necesariamente dialogarán con el marco curricular ofrecido por el sistema educativo (primario y secundario) del país. En el caso de la formación en EF de Udelar, impartida por el Instituto Superior de EF (ISEF), la formación preprofesional se lleva a cabo en la unidad curricular (UC) Práctica Profesional Docente 1 (PraPro1) (ISEF, 2017).

Actualmente, Uruguay, está implementando una transformación curricular (ANEP, 2021) que ha afectado directamente los planes y programas de todos los niveles del sistema educativo de Educación Primaria, Secundaria y Técnica y, en consecuencia, a la formación docente no universitaria de profesores y maestros (Instituto de Profesores Artigas, Institutos Normales de formación de magisterio, Centros Regionales de Profesores, Centro de Enseñanza Técnico Profesional). Indirectamente, afecta también a la formación docente universitaria, dado que sus egresados se incorporarán a la enseñanza de estos nuevos Planes de Estudio obligatorios para el Sistema Educativo, desde los 3 hasta los 18 años de edad.

El nuevo Marco Curricular Nacional, resultado de esta transformación, ha encontrado fuertes resistencias entre docentes y estudiantes, principalmente por su enfoque y su forma de implementación, ambas cosas sostenidas bajo las teorías del capital humano.

La principal crítica a su enfoque proviene de su orientación competencial y su inclinación hacia la mejora del sistema productivo. En su presentación, el presidente de la Administración Nacional de Educación Pública (ANEP) destacó la relevancia de actualizar la

formación del Sistema Educativo señalando que “un 60% de los trabajos serán diferentes en los próximos años. Por ello, debemos tener un sistema educativo que genere herramientas y posibilidades que estén a la altura” (ANEP, 2021). Este enfoque interrumpe una larga trayectoria uruguaya de formación obligatoria centrada en la transposición del saber para conocer y transformar, propósitos que, desde un currículum competencial, pasan a un segundo plano. La importancia del sistema educativo, ahora, se traslada a la mejora de los desempeños escolares para rendir en un futuro mercado de trabajo “revolucionado”.

La crítica a la forma de elaboración del currículum tiene que ver con la falta de participación de los agentes implicados en su confección. Esta decisión ha generado fuertes resistencias en todo el sistema político académico. A esto se le suma la asesoría permanente de consultores externos, extranjeros en el mayor de los casos, todos ellos en línea con las miradas de los organismos internacionales que vienen regulando la educación mundial de un tiempo a esta parte (la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, entre otras).

En este escenario se desarrolla la formación docente actual de la Educación Física pública uruguaya, llevada a cabo por el ISEF en Udelar. Esta institución define sus propios sentidos políticos y prácticos de su formación profesional de su estudiantado, cuestión que se debate en el ámbito del cogobierno universitario. Aunque la problemática asociada con el formar para qué y, entonces y desde ahí, el formar cómo, atraviesa toda la formación disciplinar y todas las funciones universitarias, el centro de la discusión se instala en la UC PraPro1 que, por definición, realiza sus prácticas en el Sistema Educativo, dialogando necesariamente con el nuevo MCN.

Mi reflexión la realizaré a partir del análisis mínimo de este caso dilemático. En mi opinión, la formación curricular docente en los escenarios de práctica es un ejercicio permanente de construcción de políticas y de prácticas pedagógicas, las cuales, felizmente, se encuentran en constante disputa. La política se concibe como un espacio de debate y crítica colectiva, fundamentado en el cuestionamiento de la práctica como materialidad ineludible. En otras palabras, la política se construye en las praxis que, de no ser disputadas —entendidas como movilizadas en base al desacuerdo, conflicto o debate—, carecen de crítica. Esta perspectiva crítica es esencial para el desarrollo de una formación docente que responda a las necesidades y desafíos actuales del sistema educativo uruguayo.

Desarrollaré el tema que me compete, enfocándome en la formación docente, especialmente en las prácticas preprofesionales en EF.

Pinceladas para una revisión mínima

a) Entender la formación docente como un escenario renovador de cultura

Entender la formación docente como un escenario renovador de cultura, requiere apreciar cómo la formación inicial docente (FID) del profesorado, especialmente en sus prácticas preprofesionales, se construye en clave de praxis. Prácticas y políticas pedagógicas toman partido y disputan el sentido de la formación. Esta formación enfrenta un doble desafío: la orientación en la construcción de ensayos fundamentados de sus practicantes y, simultáneamente, la revisión crítica (incluso meta teórica) de estos ensayos, en clave didáctica, pedagógica y social.

En otras palabras, la FID del profesorado busca tomar partido de manera coherente, lo que ocurre en el marco de las diferentes opiniones, enfoques y posiciones de los actores involucrados, que para el caso de la Udelar incluyen: investigadores e investigadoras docentes orientadores de práctica, docentes adscriptores y adscriptores, estudiantado practicante, instituciones educativas, la gobernanza de la educación y de la educación física y, claro está, la sociedad en general, representada por el estudiantado escolar y, en ocasiones, por sus familias.

b) Análisis de las afectaciones de la política educativa en la FID

En el caso que nos ocupa, las políticas nacionales actuales de educación ciudadana (y las internacionales de las ellas suelen derivar) afectan la FID del profesorado. La nueva orientación del MCN busca nuevas lógicas para la formación de las nuevas generaciones de uruguayos y uruguayas, que acompañen sus objetivos. Ello irrumpe materialmente en las prácticas. Esta situación interpela a la FID en su conjunto, desde las nociones vinculadas a la epistemología de la EF, que se ven trastocadas en el nuevo diseño, hasta las de planificación, formas metodológicas y propuestas de evaluación para el área. No parece necesario aclarar que, si el nuevo MCN se orienta al desarrollo de competencias humanas, la orientación de la EF y las formas que se propone llevar a cabo distarán de centrarse en preocupaciones epistémicas.

Estas políticas modelan las prácticas docentes en los diferentes contextos y devuelven a la FID la discusión sobre sus controversias y sus implicaciones para la formación del estudiantado -profesionales de EF futuros-, las instituciones y la ciudadanía. En 1970, Reina Reyes escribía el texto "Para qué futuro educamos" (Reyes, 1970). En su presentación citaba a Jean-Jacques Servan-Schreiber, quien alertaba que los grandes capitales económicos no se

detendrían en las fronteras de la cultura, sino que se harían con las mayorías para controlar la prensa, los libros, los filmes... al punto de que aquello que nos gobierne seá, indefectiblemente, un sistema importado y planetario, trasladando al exterior la creación de una cultura que, en definitiva, será dirigida desde fuera.

Este tipo de lineamientos tendrán, cuando menos, que sostenerse como objeto de debate y de sospecha en la FID, entendiendo a la política educativa como un problema a construirse entre todos los que vivimos en Uruguay.

c) Análisis de las prácticas de formación inicial docente en disputa

Volvemos a las prácticas, es decir, al lugar material en el cual se concreta la construcción de la cultura. En este escenario dilemático, la práctica debe abrirse a la crítica ¿Qué enseñar y para qué hacerlo? ¿Qué debatir en esta situación y para qué hacerlo? ¿Cómo abordar el proyecto de enseñanza y para qué? ¿Qué conocimientos considerar centrales y cuáles auxiliares? ¿Cómo dialogará el proyecto de enseñanza con aquellos cuyo foco está en alcanzar metas de aprendizaje para el trabajo? (ANEP 2021).

Hasta la fecha, las prácticas predominantes en la formación docente uruguaya vinculada a ISEF (PraPro1) han sido más de corte comprensivo que crítico, y más vinculadas con la preocupación por la enseñanza del saber que por el desarrollo de las capacidades. Nos ha preocupado analizar cómo la circulación del saber de la EF en el sistema educativo, permite al estudiantado apropiarse de su cultura, tanto en clave de socialización como, más aún, de transformación. Para ello, otra preocupación es desplegar un sistema de enseñanza coherente con esa intención, un sistema que debe ser además fundamentado por las justificaciones del estudiantado practicante en clave meta teórica. Todas estas cuestiones se articulan gradualmente con aportes de la investigación de las prácticas y con experiencias de extensión comunitaria escolar y liceal. Y todas ellas se alejan de una política y unas prácticas ejecutables, en tanto escritas por otros para ser llevadas a cabo sin discusión.

El diálogo con el nuevo MCN ha movilizó las aspiraciones universitarias. La duda sobre para qué finalidad formamos se ha hecho presente desde las formas hasta las políticas ¿Reproducir lo que el diseño curricular nacional instituye aplicando las formas que propone para hacerlo, o producirlo con orientaciones específicas que aporten a la transformación cultural de la ciudadanía?

En este recorrido hablamos de disputa. La preocupación por avanzar en posibles prácticas innovadoras que dialoguen con las perspectivas curriculares e inviten a hacerlo colectivamente en el marco de la comunidad educativa.

Nos hemos dado cuenta que la disputa en las prácticas pasa más por analizar en profundidad para transformarnos durante el proceso de formación, que por repudiar sin conocer y comprender aquello que se nos presenta como dado y que por ello debe ser ejecutado. Entendemos que allí tenemos una oportunidad de construcción de la política.

Cierre

Uruguay tiende a ser una sociedad esquivada y poco dócil a cualquier cambio impuesto. Estas imposiciones en educación se hacen visibles inmediatamente en la voz del profesorado y del estudiantado, y no tardan en traducirse en expresiones sociales de diversa índole.

Si acordamos en que toda institución es la expresión social de su capital cultural acumulado y que las instituciones educativas y la formación inicial docente (FID) universitaria son creadas en un contexto de diálogo colectivo, es evidente que todo cambio curricular basado exclusivamente en opiniones aisladas de técnicos y expertos, como el que se está viendo actualmente, será culturalmente resistido.

No podría ser de otra forma. Hablamos de la formación ciudadana, de aquellos sentidos que más de una vez fueron abordados por sendos Congresos de la Educación y con la participación de la totalidad de los representantes de la educación. Estamos hablando de la esencia misma de la cultura de la política educativa uruguaya y de un enfoque que se ha visto violado por su actual diseño.

Aunque esta nueva orientación podría ser una salida para la compleja situación educativa de Uruguay, la verticalidad del planteamiento no fue ni es aceptable y ha generado resistencias que han impedido una evaluación sensata de sus discrepancias teóricas. Del mismo modo, la innovación en sus prácticas introduce, también verticalmente, nuevas formas "activas" exentas de procesos de discusión y formación suficientes para ser aplicadas. Ni mencionar el sistema de aprobación de saberes que vuelve, de manera inédita, a recuperar las taxonomías de Bloom de 1956.

Difícilmente este sistema, hasta ahora impuesto, llegue a cambiar las praxis de la formación, sencillamente porque la participación del colectivo es indispensable. La FID pública universitaria de la Educación Física del país inaugura un escenario de disputa entre políticas y

prácticas de formación. Para nosotros, es un momento de crisis y, como tal, de gran valor formativo para fomentar la transformación. Porque solo después de que la transformación ha triunfado, la educación puede erguirse en su trama y favorecer el ejercicio de liberación de las propias condiciones materiales de opresión.

La emancipación no se logra ni por evasión ni por reproducción. Se alimenta de la crítica histórica y colectiva de aquellas condiciones, favoreciendo el cambio social para todos y todas.

Conclusiones

La presentación examinó las políticas y las prácticas pedagógicas planteadas por la FDI del profesorado de Educación Física en Uruguay. Subrayó el rol de la Udelar con la producción de conocimiento y con el compromiso social, Ambas dimensiones se hacen presente y estructuran sus propuestas de formación.

Discutió las implicancias del nuevo MCN en las prácticas preprofesionales y su importancia para el desarrollo de trayectos iniciales potentes para la transformación del futuro de la docencia en EF, asistida por la crítica colectiva y el debate permanente.

Argumentó a favor de una formación en situación de práctica preprofesional como componente central e imprescindible para el desarrollo educativo y social de Uruguay.

Referencias

- ANEP. (2021). *Transformación Educativa con mejora de calidad y cambios curriculares* (29 de noviembre de 2021). <https://www.anep.edu.uy/>. Obtenido de <https://www.anep.edu.uy/15-d/anep-emprende-transformacion-educativa-con-mejora-calidad-y-cambios-curriculares>
- ISEF. (2017). *Plan de Estudios de la Licenciatura en Educación Física*. Montevideo: ISEF. <https://isef.udelar.edu.uy/wp-content/uploads/2017/02/Plan-de-Estudios-2017.pdf>
- Reyes, R. (1970). *¿Para que futuro educamos?* Montevideo: Alfa SA.

SOBRE LA CONFERENCISTA

Mariana Sarni. Doctora en Educación Física (Departamento de Educación Física, Deporte y Motricidad Humana, en la Universidad Autónoma de Madrid (España). Facultad de Formación de Profesorado y Educación). Magister en Educación. Énfasis: Currículum y Evaluación (Educación) en la Universidad Católica del Uruguay (Uruguay). Profesora en la Universidad de la República Uruguay.

Contribución de autoría: autora.

Como referenciar

SARNI, Mariana. Políticas y prácticas pedagógicas en formación docente: procesos en disputa. **Revista Educação em Páginas**, Vitória da Conquista, v. 4, n. 4, e15950, 2025. DOI: <https://doi.org/10.22481/redupa.v4.15950>