

PROCESOS DE TRABAJO Y SABERES DOCENTE: UNA EXPERIENCIA DE FORMACIÓN DE POSGRADO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS, ARGENTINA

PROCESSOS DE TRABALHO DOCENTE E SABERES: UMA EXPERIÊNCIA DE FORMAÇÃO NA POSGRADUAÇÃO NA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS, ARGENTINA

TEACHER'S WORK PROCESSES AND KNOWLEDGE: AN EXPERIENCE OF POSTGRADUATE FORMATION AT UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS, ARGENTINA

Ana María Sagrario Tello¹

Maria Teresa Zabala²

Cora Alejandra Klement³

1

Resumen: Las investigaciones sobre la educación superior en Latinoamérica y las actuales políticas educativas, con las consecuentes configuraciones en el trabajo, evidencian profundas influencias sobre el cotidiano de los trabajadores de la institución universitaria. Se observan prácticas de alto grado de individualismo, competitividad y subordinación a una lógica mercantilista que afecta las identidades históricamente construidas en torno a la concepción del conocimiento como derecho social, al carácter público de la educación y sus instituciones. La centralidad del docente requiere abordar estudios desde una perspectiva teórico-metodológica de corte cualitativo que posibilite profundizar en las singulares situaciones del trabajo docente, sus procesos de trabajo, saberes y prácticas. Este escrito socializa una formación de posgrado, organizado desde un proyecto de investigación, para docentes de la Universidad Nacional de San Luis como actividad de transferencia en 2018 y 2019. Se observa el valor de la formación desde un accionar reflexivo al tornar visibles las múltiples y heterogéneas realidades del trabajo docente, evidenciando esa compleja trama desarrollada por los profesores donde lo cotidiano y lo institucional se encuentran. Asimismo, se valora el intento de rescatar posibilidades de constitución de sujetos colectivos y prácticas sociales relevantes a favor de un proyecto de docencia que contemple el sentido profundo del acto educativo.

¹ Doutora em Educação (FAE/UFMG). Professora Titular de Enseñanza Media y Superior en Lengua y Literatura Inglesa na Universidade Nacional de San Luis, Argentina. E-mail: anamariasagrario09@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8423-0641>.

² Especialista em Docência Universitária pela Faculdade de Ciências Humanas da Universidade Nacional de San Luis, Argentina. Professora Titular de Língua Inglesa da Universidade Nacional de Río Cuarto, Córdoba, Argentina. E-mail: maritezabala@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0342-3004>.

³ Especialização em Ciências Sociais com Menção em Psicanálise e Práticas Sócio-Educativas. Licenciada em Psicologia na Faculdade de Ciências Humanas (FCH) - Universidad Nacional de San Luis, Argentina. Professora Adjunta na Área de Processos Psicológicos Básicos do Departamento de Formação Básica, Geral e Complementar da Faculdade de Psicologia (FaPsi). E-mail: caklement@gmail.com. ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9300-2475>.

Palabras clave: Universidad. Procesos de Trabajo. Saberes. Prácticas docentes. Formación.

Resumo: Pesquisas sobre o ensino superior na América Latina e as políticas educacionais atuais, com as consequentes configurações no trabalho docente, manifestam as profundas influências no cotidiano dos professores universitários. Observam-se práticas de um alto grau de individualismo, competitividade e subordinação a uma lógica mercantilista que afeta as identidades historicamente construídas em torno da concepção do conhecimento como direito social, do caráter público da educação e de suas instituições. A centralidade do professor requer abordar os estudos a partir de uma perspectiva teórico-metodológica de corte qualitativo que possibilite o aprofundamento das situações singulares do trabalho docente, seus processos de trabalho, saberes e práticas. Este artigo socializa uma experiência formativa em cursos de pós-graduação para professores da Universidad Nacional de San Luis organizada por um projeto de pesquisa como atividade de transferência em 2018 e 2019. O valor da formação é observado a partir de uma ação reflexiva ao tornar visíveis as realidades múltiplas e heterogêneas do trabalho docente, evidenciando essa complexa trama desenvolvida pelos professores onde o cotidiano e o institucional se encontram. Valoriza-se a tentativa de resgatar possibilidades de constituição de sujeitos coletivos e práticas sociais relevantes em prol de um projeto de ensino que contemple o sentido profundo do ato educativo.

Palavras-chave: Universidade. Processos de Trabalho. Saberes. Prácticas docentes. Formação.

Abstract: Researches about higher education in Latin America and the current educational policies show profound influences on the daily life of university professors, with the consequent configurations of their job. Teachers' practices reveal high degrees of individualism, competitiveness and subordination to a business productive logic that affects the identities historically developed as regards the conception of knowledge as a social right, the public character of education and its institutions. Being the work of professors the focus of our studies, a qualitative methodological perspective is required in order to make our analysis possible concerning their work processes, practices and knowledge generation. This article aims at sharing a formation experience of a postgraduate course at Universidad Nacional de San Luis that was organized by the authors' research project (2018 and 2019). Its value lies in promoting interchanges and reflections about the multiple and heterogeneous realities of everyday teachers' work, making the complexity in which they generate knowledge evident in view of the present institutional conditions. Therefore, the attempt aims at creating possibilities for the constitution of a space where a collective of teachers can reflect on relevant social practices in favor of a public educational project.

Keywords: University. Work processes. Knowledge. Teachers' practices. Formation.

En Espiral Abierta: Los Ciclos de una Investigación en la Universidad Nacional de San Luis

Las investigaciones acerca de la educación superior en Latinoamérica respecto de las políticas educativas y de las configuraciones del trabajo evidencian sus influencias sobre el cotidiano de los docentes y la institución universitaria, así como sobre los procesos de trabajo y los saberes, fragmentándolos y expropiándolos, generando en las prácticas altos grados de individualismo, competitividad y subordinación a una lógica mercantilista. A su vez, esta

racionalidad afecta las identidades históricamente construidas en torno al carácter público de las instituciones y a la concepción de la educación y del conocimiento como derecho social.

Por ser una indagación social compleja y dialéctica, el planteamiento del problema contempla lo descriptivo, relacional e interpretativo-formativo, lo cual nos permite reformulaciones y abre un abanico fecundo de posibilidades para comprender nuestra problemática desde diferentes aspectos y dimensiones. Dado el carácter cualitativo de la investigación el presupuesto que sustenta este movimiento ha sido entender la docencia universitaria, en tanto trabajo, como un fenómeno cuya complejidad sólo se advierte cuando lo vivido a diario se problematiza o se interpela, lo cual demanda un esfuerzo poco usual ya que implica operar con categorías conceptuales y estrategias de pensamiento ajenas a la racionalidad dominante.

Desde esta perspectiva, al analizar el proceso de trabajo docente en la Educación Superior universitaria, debemos considerar las prácticas reales de los profesores en su cotidianeidad, considerando la organización del trabajo y las regulaciones. Si bien, por un lado, la práctica docente está social e históricamente determinada y es desarrollada por sujetos cuyo campo identitario se construye alrededor de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, en el caso de la educación superior, el proceso de trabajo docente no se reduce a los aspectos didácticos solamente. (TELLO et al., 2004).

Desde sus inicios⁴, nuestro proyecto de investigación lleva a cabo una reflexión colectiva e interdisciplinar sobre los límites y las posibilidades en el quehacer cotidiano de la docencia, en el contexto de las universidades contemporáneas al observar prácticas aparentemente naturalizadas y ampliamente aceptadas, que parecían no estar puestas en cuestión siquiera por los propios docentes. Es por ello que se fue buscando la articulación de diferentes disciplinas en torno a la indagación de diversas nociones teóricas y aproximaciones metodológicas relativas al trabajo docente.

El carácter central del docente, su trabajo como actividad, los procesos de ese trabajo, sus saberes y sus prácticas nos llevan, entonces, a abordar nuestro objeto de estudio desde una perspectiva teórica metodológica de corte cualitativo. Ello posibilita profundizar en las singularidades presentes en las situaciones de trabajo, los valores que circulan acerca de una

⁴ **Proyectos de Investigación Consolidados N° 4-2-0001:** “Políticas de Evaluación y la Práctica de los Docentes Universitarios” - Años: 2000-2002. Y **N° 4-1-0001** “Políticas de Evaluación y la Práctica de los Docentes Universitarios: Hacia la Construcción de Alternativas” - Años: 2003-2005. Programa de Incentivos 22/H331. Sec. CyT, FCH. UNSL. Directora PI: Ana María S. Tello.

actividad situada en un espacio donde lo cotidiano y lo institucional se encuentran. En este sentido, es una estrategia válida para recuperar la dimensión subjetiva de los sujetos sociales implicados y examinar la situación cotidiana real de la que participan. (TELLO et al., 2010).

Nuestra mirada ya suponía un accionar sustentado en lo que Maria Isabel da Cunha (2011) denomina la indisociabilidad entre docencia, investigación y extensión / transferencia, por cuanto eran propuestos y organizados espacios de formación/reflexión acerca de la práctica docente en el ámbito académico convocando a docentes de todas las facultades de la Universidad Nacional de San Luis (UNSL). Consecuentemente, intentamos sostener un ciclo espiralado a lo largo de los diferentes períodos de la investigación que contemplara y llevara a cabo esa trama que indaga la práctica de enseñanza cotidiana, la acción investigativa y la necesaria transferencia de abordajes teórico-metodológicos en espacios de formación con diversidad de modalidades a través de talleres, espacios de reflexión, jornadas de intercambio, cursos de posgrado.

En el primer ciclo, la generación de espacios de reflexión a través de grupos de discusión y de talleres nos permitía el análisis de las vivencias en torno a las normativas de evaluación y sus consecuencias en las propias prácticas, a fin de nutrir la búsqueda de propuestas alternativas. Es decir, se proponía caracterizar y poner a la luz aquellas prácticas que, en un nivel micro laboral, algunos docentes pudieran haber gestado al interior de sus espacios de trabajo. Desde esta perspectiva, tales prácticas eran entendidas como alternativas a respuestas de adaptación a las reglas del juego, propias de los distintos campos disciplinares, en el devenir de las instituciones de Educación Superior (TELLO, 2017).

Se inaugura entonces otro ciclo investigativo⁵ que corresponde a una perspectiva de análisis desde las concepciones teóricas de trabajo, hecho que significa un punto de inflexión dado la perspectiva de interpretación de nuestro objeto estudio. Hallar un lugar de pertenencia en la Red Latinoamericana de Estudios sobre Trabajo Docente (Red Estrado), nos abrió un espacio de intercambio para ampliar la discusión del trabajo docente al comprender todos los niveles de la educación. Esta red de investigaciones, que nace desde la actividad sindical docente junto a investigadores de universidades latinoamericanas, nos llevó a replantearnos la

⁵ **Proyecto de Investigación Consolidado** N° 4-1-0001: “Trabajo Docente en la UNSL. Un análisis desde las Prácticas”. Sec. CyT, FCH, UNSL. Programa de Incentivos 22/H631. Duración: 2006-2009. Desde este proyecto, el equipo constituido por docentes de diversas disciplinas de las facultades de la UNSL inaugura una nueva perspectiva teórica enriquecida por la organización de cursos de posgrado, con la participación de docentes de distintas carreras y dictados por miembros integrantes de la REDESTRADO: Dra. Dalila Andrade Oliveira, UFMG, Brasil (2005 y 2006) y Lic. Deolidia Martínez, Psic. Laboral, CTERA, Argentina (2008), actuando como asesora externa del proyecto desde 2006 a 2017. Directora PI: Ana María S. Tello.

perspectiva de análisis para anclarnos en los orígenes de procedencia gremial de varios de los integrantes equipo de investigación. Además, de plantear un eje conceptual central a través de la definición de que “lo que hace el docente es trabajo”, se ampliaba el foco de análisis, hasta ese momento, centrado en las prácticas docentes. Este enfoque implica un estudio tanto del nivel macro, la incidencia de las políticas públicas en general y las referidas a la educación en particular, y del nivel micro laboral, es decir, las acciones concretas de la cotidianidad laboral. (TELLO et al., 2009).

A través de la ampliación de integrantes al grupo de investigación, un nuevo ciclo se inicia a desde el año 2010 con su correlato en 2014⁶. Se destacan dos hechos en la conformación del equipo constituido por dos líneas de investigación, a saber, la continuidad de los docentes provenientes de distintas disciplinas y la conformación de un nuevo grupo integrado por docentes de lenguas extranjeras (LE: Inglés y Francés) (TELLO et al., 2010). La incorporación de estas profesoras de LE especializadas mayoritariamente en docencia universitaria (con foco en aspectos didácticos y pedagógicos de este espacio institucional), revelaba la proximidad con la directora de PI respecto de perspectivas comunes en torno a la práctica de enseñanza al interior del área disciplinar, plasmadas en publicaciones sobre la práctica docente áulica y hasta ese momento socializadas en encuentros de la especialidad de las LE (TELLO; ZABALA, 2005 apud TELLO et al., 2020, p. 63).

El confluir al interior del espacio de investigación se tradujo en estudios que han fortalecido e integrado nuestras concepciones teóricas y epistemológicas desde la complejidad de asumir nuestra condición de trabajadoras docentes. Vale referir aquí que la observación ampliada hacia afuera del aula habilitó la comprensión de cierta disociación acerca de las propias prácticas de evaluación de las estudiantes concebidas hasta entonces como una instancia de medición del rendimiento y de rendición de cuentas (TELLO, 2017).

La sobrevaloración del saber teórico a imagen y semejanza del decir docente revelaba la dificultad de alojar al otro. Así la evaluación resulta una constante vuelta sobre sí mismo donde lo que se obtura es la circulación del saber y promueve la exclusión como forma de selección que la institución avala. Desde esta perspectiva, se desconoce el derecho de los sujetos a educarse en la diversidad que los caracteriza, recreando la ficción que sostienen los

⁶ **Proyectos de investigación consolidados** N° 4-1-0001: “Trabajo Docente en la Educación Superior. Regulaciones, Sujetos y Prácticas”. Duración: 2010-2013. Y N° 4-1814: “Regulaciones en la Universidad Nacional de San Luis: procesos de trabajo y práctica docente”. Programa de Incentivos 22/H431, Res. CS. 31/11. Sec. de CyT, FCH, UNSL. Duración: 2014-2017. Directora PI: Dra. Ana María S. Tello.

dispositivos normativizantes. El concepto de dispositivo foucaultiano permite visibilizar el carácter de control y producción de sujetos que poseen las instituciones educativas que los definen y los someten a prácticas educativas construidas bajo una mirada normalizadora en la que quedan sumidos. (TERIGI, 2010) lo llamará “fabricación activa de procesos de normalización”, la cual produce y espera sujetos con características y desarrollos homogéneos, omitiendo singularidades y los procesos sociales de producción de los mismos.

Las palabras de la autora dan cuenta del carácter expulsivo de las prácticas prejuiciosas que hacen de las consecuencias, las causas del problema y vuelven responsables a quienes resultan ser las víctimas. La evaluación así concebida, constituye uno de los modos más perversos de exclusión y segregación en tanto que nuestros procesos de enseñanza y de producción “publicable” se traducen en cuantificar el aprendizaje y la generación de conocimientos de manera individual. La ciencia moderna en las academias da cuenta de sus coletazos al estudiar a los sujetos del mismo modo que a cualquier otro fenómeno de la naturaleza. Así la cuantificación del proceso no es más que el rechazo de la singularidad, de aquello que refleja lo único e irrepetible.

A partir de confluir en este espacio investigativo emergía la posibilidad en el espacio docente de dar lugar al propósito de conjugar las posibilidades analíticas que abría el constructo teórico “trabajo docente” ya que la noción de regulación cobra relevancia al llevar luz a las prácticas de evaluación. Se hace visible el lugar asignado a los sujetos estudiantes y, de este modo, emerge un análisis más complejo de las prácticas educativas a la luz de la relación saber-poder. Al decir de Álvarez Méndez: “Evaluar para conocer, examinar para excluir”. (ÁLVAREZ MÉNDEZ, 2005 apud TELLO et al., 2020).

Tales exploraciones sobre el trabajo de los docentes y las posibilidades de re-apropiarnos, aunque sea en parte, del sentido y del control de los procesos implicados en su realización, nos revelaron que analizar las prácticas docentes ha resultado clave, en particular la práctica de enseñanza, actividad sustancial en la misión educativa de la universidad. Por lo tanto, se instituye una nueva etapa de investigación acerca de la docencia universitaria en el ámbito de la U.N.S.L. integrada en su mayoría por docentes de LE-Inglés⁷. Basándonos en

⁷ **Proyecto de investigación consolidado** N° 4-1618: “Procesos de trabajo y saberes docentes en el campo de la enseñanza de las lenguas extranjeras en la UNSL” - Duración: 2018-2022. Sec. CyT, Fac.CH, UNSL. Resol. C.S. 189/2019. Código Programa de Incentivos 22/H431.- Directora PI: Esp. María Teresa Zabala. Integrante Externo: Dr Daniel Roca Flores (Brasil) - Asesora: Dra Ana María Tello y Dra . Maria Jose Batista Pinto Flores (UFMG, BRASIL).

los hallazgos de los anteriores proyectos, intentamos analizar las dimensiones constitutivas de las prácticas de enseñanza de dichos docentes a cargo de los cursos de inglés de la Facultad de Ciencias Físico-Matemáticas y Naturales.

Tal propósito implica articular los conceptos de Proceso de trabajo y Saberes docentes a fin de dilucidar experiencias que proponen explorar alternativas a enfoques de corte aplicacionista de teorías relativas a la enseñanza de la comprensión de textos en LE, en este nivel educativo. Por ser una indagación social compleja y dialéctica, el planteamiento del problema contempla lo descriptivo, lo relacional y lo interpretativo-formativo, lo cual nos permite reformulaciones y abre un abanico fecundo de posibilidades para comprender nuestra problemática desde diferentes aspectos y dimensiones. En este sentido, es una estrategia válida recuperar la dimensión subjetiva de quienes están implicados y examinar la situación cotidiana real de la que participan (TELLO; ZABALA; ROCA, 2020).

Asimismo, intentar articular la perspectiva de proceso de trabajo con la noción de saberes docentes nos lleva a hacer explícitas las relaciones didácticas establecidas en las prácticas de enseñanza. Esto implicaría analizar las decisiones tomadas –con mayor o menor conciencia- por el equipo de profesoras al momento de su práctica, reconociendo la impronta individual que cada uno de ellos le imprime. En síntesis, este análisis puede además colaborar en develar las condiciones que configuran la relación de las docentes con la actividad de enseñanza, dando cuenta de posibles prácticas de resistencia que procuran recuperar la naturaleza colectiva del trabajo intelectual en el espacio disciplinar de las LE (TELLO et al., 2014).

La profundidad de los aspectos a indagar y la convicción de lo significativa que puede ser esta exploración para otras áreas de trabajo docente de la universidad, llevó nuevamente visibilizar la reciprocidad entre docencia, investigación y extensión a través de la transferencia de conocimientos teóricos y metodológicos, organizando cursos de formación de posgrado en el marco del Doctorado en Educación de la Facultad de Ciencias Humanas (FCH) de la UNSL, en los años 2018 y 2019 ⁸. A partir de lo realizado en estos espacios, avanzamos en la explicitación de las maneras en las que los docentes van estructurando sus

⁸ Para ello contamos con el valioso intercambio y cooperación de investigadores formados en el marco del Doctorado Latinoamericano en Educación de la Facultad de Educación de la Universidad Federal de Minas Gerais (FaE-UFGM, Brasil), a saber: Prof. Dra Ana María S. Tello, Prof. Dra Maria Jose Batista Pinto Flores y el Prof. Dr. Daniel Roca Flores Pinto.

saberes y procesos de trabajo mediante la aplicación de herramientas teóricas y metodológicas adoptadas por este equipo para el presente período investigativo.

En este contexto, concebimos la posibilidad de devenir sujeto de una transformación personal mediada por la relación con los otros y con el saber culturalmente instituido; y de apropiarnos, como sujetos sociales, de nuestros propios actos en ese espacio social que es la universidad pública. Asimismo, consideramos que el valor de socializar estas experiencias se encuentra en la relevancia del aporte teórico y metodológico a las investigaciones sobre trabajo docente universitario (TELLO; DEQUINO; MARTÍNEZ, 2009, p. 9-10).

Perspectiva de Análisis Teórico-Epistemológico-Metodológico: La Universidad pública y la construcción de prácticas alternativas

Actualmente, los desafíos que se plantean en el campo educativo revisten gran complejidad en todos sus niveles y, en particular, en el de la Educación Superior. Los trazos de mercantilización han arraigado profundamente en la esfera social, construyendo una naturalización de relaciones y acciones que inciden directamente sobre los sujetos (estudiantes, directivos, profesores, administrativos) y sobre los saberes, transformándolos en mercancías – o en proceso de hacerlo.

En este sentido, el desfinanciamiento de las universidades por parte del Estado, así como su globalización mercantil, son como las caras de una misma moneda. Ambos son pilares de un proyecto global que transforma en lo profundo el modo en que la universidad había construido la educación como bien público, para ahora llevarla a representar una mercancía. Por un lado, la generación de recursos “genuinos” para suplir el recorte de financiamiento por parte del Estado se da a través de mecanismos de vinculación Universidad-Industria. Por otro, la universidad se transforma en una empresa (o pseudo-empresa en lo público) que se produce a sí misma “como mercado de gestión universitaria, de planes de estudio, de formación de docentes, de evaluación de docentes y alumnos” (SANTOS, 2011, p. 21).

En sus reflexiones acerca de la institución universitaria de Brasil en la forma que toma el capitalismo actual, Chauí (2003, p. 6) plantea que con la reforma del Estado ciertos sectores fueron designados como servicios no exclusivos del Estado y así se afectó a la Educación, la Salud y la Cultura. Tales condiciones han hecho posible pasar de la idea de universidad como

institución social a su definición como organización prestadora de servicios. Ubicar la educación en el sector de servicios no-exclusivos del Estado ha significado, por un lado, que ésta deje de ser considerada como derecho. Y por otro, el fin último de este reordenamiento social es producir el valor agregado para una sociedad comercial que llaman *sociedad del conocimiento*.

Se nos interpela, como docentes-investigadores, a adaptarnos a una sociedad del conocimiento creada para inducir políticas públicas que se ajusten a las leyes de mercado en esferas como la de Educación. Esto se traduce en regulaciones (y desregulaciones) que, desde una lógica economicista y tecnocrática, condicionan las relaciones en los espacios institucionales, profundizando el individualismo y la competitividad, desvirtuando el sentido político y vaciando el accionar democrático que esté a favor del derecho a la educación pública (TELLO, 2015).

Las transformaciones incesantes que trajo el desarrollo científico-tecnológico muestran su potencia en todas las disciplinas, basta pensar en la genética, la medicina y la informática para percibir cómo el conocimiento y las producciones tecnológicas, tangibles o no, han modificado sustancialmente la vida en el planeta. Las instituciones educativas vulneradas por la celeridad y profundidad de los cambios, ante la falta de políticas de resistencia, reproducen los mandatos neoliberales que se cobran víctimas entre todos los actores del escenario educativo. El saber convertido en un objeto más de consumo, ha de ser producido y consumido a cualquier costo introduciendo a los docentes en una lógica productivista *insaciable*. El creciente desarrollo de políticas neoliberales ha tomado nuestras instituciones atentando contra el poder humanizante del trabajo educativo. El sujeto cosificado, desconocido en su condición debe seguir las pautas del mercado para pertenecer, para no caer del sistema y contribuir a que todo marche (TELLO et al., 2009, p. 250-251).

El capitalismo requiere políticas que privilegien los valores mercantiles y que instauren mecanismos de regulación social para un mayor control y disciplinamiento de la fuerza de trabajo. Los valores de la sociedad de mercado se transforman en *pensamiento único* que instituye en los sujetos de las diferentes áreas y espacios al interior de las universidades la sobrevaloración de la investigación y el perfeccionamiento a través de carreras de posgrado.

En este sentido, se puede destacar que la vigencia y profundización de la lógica productivista del mercado en la educación afecta las relaciones en los espacios institucionales y, en particular, presiona a los docentes a través de mecanismos evaluadores como el

Programa de Categorización e Incentivos a la Investigación. Esto lleva a tendencias competitivas por mantenerse en sus puestos de trabajo tratando de destacarse en su tarea investigativa y de posgrado, a menudo a costa de la docencia de grado (TELLO et al., 2009).

Dichas actitudes de individualismo se tornan, a su vez, en ejemplo para los estudiantes y, a manera de curriculum oculto, pueden reproducirse en espacios áulicos y extra-áulicos generando incoherencia en el accionar democrático propio de una institución pública. En nuestro propósito de plantear prácticas docentes alternativas pensamos en la posibilidad de reapropiación de los dispositivos de las regulaciones del trabajo docente, movilizándolo recursos impensados que dan lugar a micro-resistencias las cuales, a su vez, fundan micro-espacios de libertad (DE CERTEAU, 2007 apud TELLO et al., 2010).

De la tríada conceptual sujeto-proyecto-democracia, el concepto sujeto refiere a lo clave, a lo realmente condicionante y decisivo de todo posible proceso de transformación. En base a su determinación, va construyendo y acumulando poder a la vez que construye el proyecto y se auto-constituye como sujeto (STREET, 2000 apud TELLO, 2015). Esto nos lleva a indagar acerca de la noción del constructo teórico e ideológico *resistencia* ya que nos permite estudiar la relación entre los grupos de poder y los grupos subordinados. Su singularidad reside en que celebra una noción dialéctica de la acción humana en donde el poder no sólo es ejercido como un modo de dominación, sino también como un acto ligado estrechamente a la noción de emancipación (GIROUX, 1983 apud TELLO, 2015).

Trabajo docente y proceso de trabajo en la Educación Superior

Evidenciar prácticas que, en y desde la complejidad de la institución universitaria, intentan a recuperar el sentido del trabajo docente, involucra explorar posibilidades que nos permitan re-apropiarnos del control de procesos implicados en su realización. Desde la perspectiva de su complejidad fenoménica en tanto trabajo, advertimos que cuando lo vivido a diario se problematiza o se interpela demanda un gran esfuerzo, ya que implica operar con categorías conceptuales y estrategias de pensamiento ajenas a la racionalidad dominante.

Después de los clásicos estudios de Marx y Engels en el siglo XIX, los análisis más valiosos acerca del proceso de trabajo se pueden retomar con Braverman (1974, p. 60-90). Esto da lugar a abordar los estudios sobre trabajo docente desde una perspectiva centrada en el proceso de trabajo, el cual implica todas las acciones docentes, sea tanto en el aula como a

nivel de organización de la institución educativa (HYPOLITO, 2010). Es decir, el proceso de trabajo docente no se reduce a aspectos didácticos solamente, pues involucra aspectos más amplios de la organización y gestión del trabajo colectivo, ya que en el campo laboral del docente de Educación Superior se encuentra una compleja trama de actividades y relaciones derivadas de otras funciones, a saber: investigación, extensión/servicio, perfeccionamiento y gobierno/gestión (TELLO, 2010, p. 22).

En consecuencia, el objeto de trabajo del docente implica tanto el conocimiento como los sujetos-estudiantes de Educación Superior, a quienes se destina un proceso de formación que los cualifique para satisfacer necesidades sociales, políticas, económicas, entre otras. Asimismo, entendemos por “medios de producción” las formas y recursos que utilizan los profesores para generar conocimientos a partir de la relación pedagógica con el sujeto-estudiante, con el objeto de investigación, con el accionar en el espacio de extensión hacia la comunidad (TELLO, 2010).

Dada la naturaleza colectiva del trabajo intelectual y los diferentes espacios disciplinares, la propuesta de análisis intenta develar las condiciones que configuran la relación de los docentes con la actividad de enseñanza así como también problematizar la importancia de los saberes docentes en el ámbito de la educación superior considerando esa compleja trama desarrollada por los profesores. Anclados en la subjetividad y la materialidad de la experiencia laboral institucional, el objetivo propone rescatar las posibilidades de constitución de sujetos colectivos y prácticas sociales relevantes en pos de un proyecto de docencia que contemple el valor más profundo del acto educativo (TELLO et al., 2020, p. 63).

Saberes y prácticas en el contexto de la docencia universitaria

Los saberes de la docencia representan el elemento en torno del cual todas las vertientes que abordan las profesiones como objeto de estudio, tienden a reconocerlos como fundamentales para la constitución de la profesionalización. Ellos constituyen el cuerpo de conocimientos necesario para el desarrollo de la práctica profesional y son aprendidos por medio de la formación específica.

Desde la perspectiva de Cunha (1999), la variedad de saberes en las prácticas profesionales resulta en función de las características que ellas asumen al ser desarrolladas. Afirma, asimismo, que existen profesiones cuyos saberes sólo pueden ser comprendidos en

relación con el contexto en el cual están situadas las actividades de trabajo, por lo que conllevan una dependencia de las condiciones socio-históricas y valorativas para la definición de su estatuto. De este modo, la localización de la docencia en el ámbito de las profesiones que involucran mayor complejidad implica considerar que la definición de sus quehaceres y los saberes que son necesarios, no son puramente dados a priori sino construidos en interacción constante con la práctica profesional.

Tardif (2014) sostiene que los saberes de los docentes tienen que ser vistos en su naturaleza social, siendo importante considerarlos a partir de las siguientes relaciones: la relación del saber con el trabajo, en vista de que los saberes docentes no son meramente cognitivos, sino que son construidos en y por el trabajo; y la relación de la práctica docente con la diversidad de saberes movilizados, tales como saberes pedagógicos, disciplinares, curriculares y experienciales. Este autor inclusive agrega la dimensión de temporalidad a estas relaciones, puesto que incide sobre los saberes propios del docente, así como los de su trayectoria profesional y personal.

Desde esta perspectiva, se ha problematizado la importancia de los saberes docentes en el ámbito de la educación superior, considerando las múltiples actividades laborales desarrolladas por los profesores, como se planteó anteriormente.

Según Cunha (2007, p.18) ni el estereotipo del docente erudito, ni el de aquél que interpreta los conocimientos ya producidos son suficientes para atender las demandas del actual contexto educativo. En este caso, con la revolución tecnológica contemporánea, el docente deja de ser la fuente principal de información. En consecuencia, es necesario repensar e instituir una formación docente que habilite al profesor a afrontar otros desafíos: desempeñar el papel de mediador entre los conocimientos disponibles y el de los educandos, no solamente los cognitivos, sino los socio-culturales también. Los desafíos de este proceso consisten en reconocer las propias condiciones de trabajo de los docentes, cuyas carreras están centradas en la meritocracia y la individualidad, prevaleciendo la valoración de la actividad de investigación por sobre la enseñanza y la extensión, y de los títulos acreditados por encima de las experiencias formativas en sí, o sea, favoreciendo una carrera individualista y hasta competitiva.

En ese contexto, la autora afirma que es importante rescatar el trabajo colectivo como condición para las construcciones de los saberes docentes, los cuales implican conciencia, comprensión y conocimiento. La construcción de esos saberes involucra una relación

consistente entre teoría y práctica, en la cual la capacidad investigativa es importante, pues “[...] exige la condición de saber justificar las acciones desarrolladas, recurriendo a una base de conocimientos fundamentados y a una argumentación teóricamente sustentada” (CUNHA, 2007, p. 22). Tenemos así las bases para una actuación crítica y reflexiva y hacia la construcción de una perspectiva emancipatoria del trabajo docente.

Perspectiva Metodológica

La complejidad del trabajo que realizan los docentes en la institución universitaria nos lleva a abordar nuestro objeto de estudio desde una perspectiva teórica metodológica de corte cualitativo a los fines de ahondar en la diversidad de las situaciones de trabajo y en los valores propios de una actividad situada en un espacio institucional.

Para ello, la narrativa acerca del “ser docente”, es decir, cómo las personas se tornan docentes a través de los trayectos de experiencia y de formación, así como de sus prácticas de enseñanza, ha permitido revelar el devenir de los sujetos en docentes en el contexto de la Educación Superior.

Por su parte, desde la perspectiva de la ergología, es posible esclarecer diversos aspectos particulares de la experiencia del trabajo como resultante del ejercicio profesional, reconociendo las articulaciones del trabajo con la vida, con las cuestiones societarias que lo influyen, con la formación de identidades, entendiendo la complejidad de esa experiencia.

En ese sentido, mediante la indagación de los procesos de producción del conocimiento desde una perspectiva crítica se logra la explicitación de las maneras en las que los docentes van estructurando sus saberes y procesos de trabajo en el contexto de las universidades contemporáneas.

Hace tiempo que la narrativa se utiliza en estudios sobre la experiencia educativa, en particular, en la investigación educativa. Los seres humanos somos organismos contadores de historias que, individual y socialmente, vivimos vidas relatadas; de ahí que la narrativa “es tanto el fenómeno que se investiga como el método de la investigación” (LARROSA et al., 1995, p.11-12). Estos autores, igualmente, llaman historia o relato al fenómeno, y *narrativa* a la investigación que, como proceso, busca describir, recoger y contar historias de vidas, así como escribir relatos de experiencias.

Asimismo, este método se ubica en la matriz de la investigación cualitativa por estar basada en la experiencia vivida y en las cualidades de la vida y de la educación. Se enfatiza la naturaleza colaborativa en el uso de este método dada la importancia de que los participantes se sientan miembros de una comunidad investigador-participantes que contribuyen para la teoría y para la práctica (NODDINGS, 1986 apud LARROSA et al., 1995, p. 19). Esto lleva a destacar la importancia de que todos los participantes tengan voz dentro de la relación investigativa, así como la necesidad de afianzar la creencia y el compañerismo a través de la escucha atenta, mutua y generosa.

Trabajar en la investigación y la formación con adultos aproximándonos a una perspectiva autobiográfica revela la posibilidad de construcción de conocimientos que no puede ser entendida como un fenómeno externo al sujeto. Este acto lo coloca frente a sí mismo o frente a otro, desvelando su biografía o partes de ella para dar sentido al presente que está relacionado con un proyecto de sí. El sujeto a medida que reconstruye su experiencia de manera reflexiva, amplía las bases de la comprensión de su trayectoria y prácticas, ampliando las condiciones de conquistar su autonomía. Desde una perspectiva emancipatoria, este sujeto precisa estar dispuesto a analizarse críticamente a sí mismo, a poner bajo la lupa sus creencias y preconceptos, a deconstruir su propio proceso histórico para una mejor comprensión del mismo (CUNHA; CHAIGAR apud FREITAS; GHEDIN, 2009).

Finalmente, cabe decir que trabajar con las narrativas escritas según esta autora tiene el propósito de hacer que la persona se torne visible para sí misma, dado que el sistema social la envuelve en una espiral de acción sin reflexión. Esto lleva a un actuar desde perspectivas ajenas, renunciando a la propia identidad, libertad y capacidad de comprender el mundo y actuar sobre él por nosotros mismos. Esto es desafortunado no sólo para el docente sino también para sus estudiantes, que reproducen un molde legitimado por patrones sociales que son los reconocidos y mucho peor los celebrados en los medios en los que se desenvuelven (SUÁREZ apud FERREIRA; FISCHER; PERES, 2009, p. 123).

En ese sentido, la perspectiva ergológica nos permite salir de aquel abordaje tradicional que considera a las situaciones de trabajo como estáticas e idénticas, dado que toda situación de trabajo es portadora de una historia y un porvenir para los que en ella intervienen. Se otorga fuerza simbólica al trabajo, el cual va más allá de una realidad económica, hecho imprescindible para la ergología que, en su aproximación a la actividad humana, reconoce y

recupera el punto de vista de quien la realiza, desde su lugar de producción y medio de vida en el trabajo.

El término ergología proviene del griego *ergo*, que significa acción, trabajo, obra. Según Schwartz (1997) el abordaje ergológico ofrece un marco que integra aportes de diversas disciplinas que estudian el trabajo (Psicología, Psicodinámica del trabajo, Sociología del trabajo, Clínica de la actividad, ergonomía de la actividad) desarrollando una mirada efectivamente transdisciplinar, recuperando así la condición del trabajo en toda su complejidad en el momento mismo de su realización como materia para el diálogo entre disciplinas.

Desde la perspectiva de la ergología, se pueden esclarecer diversos aspectos particulares de la experiencia del trabajo, como resultante del ejercicio profesional, reconociendo las articulaciones del trabajo con la vida, con las cuestiones societarias que lo influyen, con la formación de identidades y de competencias profesionales, así como con los laberintos del ser en los oficios laborales. De este modo, se amplían las posibilidades que nos lleven a tener una visión más plural sobre la experiencia de los trabajadores en nuestros análisis, entendiendo la complejidad de esa experiencia (ROCA, 2017).

Experiencia de Formación: Desvelando Saberes Docentes y Procesos de Trabajo

Ya expresamos que la investigación en sus diversas etapas ha procurado caracterizar y poner a la luz aquellas prácticas que algunos docentes pudieran haber gestado al interior de sus espacios de trabajo. En este período en que el equipo de investigación está constituido principalmente en torno de la indagación de saberes docentes y procesos de trabajo en las LE, se consideró relevante ampliar horizontes a través de la transferencia de conocimientos teórico-metodológicos a los fines de contribuir al desarrollo y formación de docentes de otras disciplinas.

Desde la actividad docente e investigativa, se vuelve claro que las miradas interdisciplinares contribuyen a la posibilidad de encontrar la riqueza que genera compartir lo común y las diferencias en los espacios laborales y las tareas cotidianas que implican el desarrollo de las prácticas de los/las docentes. El propósito de estos espacios de formación alberga el intento de indagar acerca de las posibilidades de actuar, desde las prácticas cotidianas, sobre las estructuras a la hora de la organización de los grupos de trabajo en las

instituciones. La experiencia nos ha demostrado la riqueza del intercambio multi- y transdisciplinar respecto de la investigación sobre trabajo docente, cuya centralidad está en el fortalecimiento de vínculos para el desarrollo de las relaciones que hacen a la esencia de la acción educativa (TIZIO, 2011).

La propuesta de abrir espacios para la reflexión en el último período, ha estado centrada en los procesos de trabajo y la generación de saberes docentes. Para ello, se adoptaron los principios teóricos y metodológicos que dan sustento a la investigación de este equipo a partir de las convergencias temáticas sobre Trabajo Docente en los estudios realizados por los docentes a cargo en el marco del Doctorado Latinoamericano en Educación, FaE-UFGM, Brasil⁹.

La modalidad de taller seleccionada para garantizar la mayor participación de los asistentes, hizo posible la producción conjunta de conocimientos acerca de la condición docente en la universidad contemporánea exponiendo cuestiones derivadas de las actuales regulaciones que atraviesan el cotidiano del trabajo de sus docentes. Las principales cuestiones que son evidenciadas dan cuenta de las exigencias de productividad y rendición de cuenta, cuya medición genera condiciones de meritocracia; el progresivo proceso de Internacionalización del Sistema de Educación Superior que categoriza las universidades y sus docentes generando un ranking de calidad a través de procesos de Evaluación externa; un proceso de Privatización paulatina que se manifiesta, principalmente, en la venta de servicios a empresas privadas.

Se privilegió como trabajo previo a los encuentros presenciales, la realización de dos tareas: un *memorial* o relato sobre las historias académicas de cada participante y una reseña que describiera un día de trabajo a elección. Las narrativas realizadas se constituyeron en insumo para un trabajo colectivo con ambos escritos a partir de conformar grupos disciplinariamente heterogéneos para sus lecturas. La lectura compartida estuvo orientada para que surgieran registros individuales acerca de los sentimientos que afloraban durante el proceso de escritura de los propios relatos, y también a la hora de escuchar las lecturas de los escritos de sus colegas.

⁹ La Prof. Dra Maria José B. P. Flores (FaE-UFGM, Brasil) trata en su tesis el tema de la docencia basada en la experiencia y docencia basada en la titulación (2014), la Prof. Dra Ana María Sagrario Tello (FCH-UNSL, Argentina) da cuenta del trabajo docente en una universidad argentina durante un contexto político institucional cuyas autoridades se proponen recuperar el sentido de una institución pública (2015) y el Prof. Dr Daniel Fabián Roca F. Pinto (FCE-Perú) trata en su tesis el trabajo del profesor universitario desde el abordaje Ergológico (2017).

Tales registros realizados durante esa sesión de historias compartidas nutrieron un trabajo colectivo que gráficamente representaban lo compartido y reflexionado, colocando énfasis sobre aquello que emergía de las preguntas intercambiadas y de los registros realizados. En sus producciones se les sugería volcar cuestiones comunes, temas significativos, impresiones, sentimientos, etc. a los fines de proceder a una instancia de socialización de lo graficado.

Resultan significativas algunas de las reflexiones que emergían de las producciones de los cuatro grupos conformados:

* Uno muestra que el "Ser Docente" aparece como una esfera que está atravesada por procesos y sucesos que le ubican en una realidad compleja. Esa imagen parece revelar que el docente está asistido por saberes académicos en estrecha relación con una inteligencia emocional enriquecida a partir de los vínculos que se construyen, emergiendo saberes necesarios para dar continente emocional y afectivo a los fines de poder afrontar y resolver conflictos. Esto podría integrarse al fortalecimiento de la pertenencia a un colectivo a través de la reconstrucción de la confianza y la escucha activa que posibilite la humanización de las prácticas en el devenir de un Ser docente inmerso en una realidad compleja.

* Otro de los gráficos representa un docente cuya identidad parte desde un centro afectivo y cuya actitud es la de un malabarista que, acosado por el correr del tiempo cronológico, está atento a sostener las diferentes esferas del Ser humano representadas por un juego de balones: el político, el técnico y el humano. Su realidad parece estar constituida por una búsqueda de equilibrio entre la dimensión política normalizadora, la experiencia técnica-racional de una disciplina y las relaciones interpersonales con los diferentes colectivos que habitan el espacio laboral.

* Una imagen ilustra el peso de una bota que oprime el universo del ser docente a través de políticas que responden al sistema capitalista neoliberal. Este mundo está constituido por historias que vienen del sistema de los vínculos familiares y sociales relacionados con mandatos y representaciones que parecen devenir de las consecuencias del crecimiento de la población femenina en el escenario académico. También el ascenso social como resultado del acceso a la educación está puesto en tensión con un descenso social relacionado con la progresiva falta de valorización de la función docente. La dimensión de la afectividad completa este cuadro del ser docente que se sostiene existencialmente en las resistencias

colectivas que lo llevan a oportunidades de construcción y superación de desafíos, forjadas en la alegría y la esperanza.

* Finalmente encontramos un nutrido retrato que caracteriza a un docente como centro que está determinado por modelos construidos desde las historias vinculares y las experiencias que devienen de los sujetos pertenecientes a diversas instituciones sociales que conforman una constelación en el proceso de socialización. La imagen sugiere una complejidad que toma la forma de bóveda que parece abarcar y contener una variedad de saberes desarrollados a lo largo de un camino habitado de tensiones y contradicciones en el que, como docentes, van afirmando su identidad apoyados en la esperanza.

En síntesis observamos que, si bien los grupos eligieron distintas imágenes para representar el ser docente, como fuera anteriormente descrito (una esfera, un malabarista, una bota opresora, una imagen compleja que asume la forma de bóveda), en todas ellas hallamos rasgos comunes.

Emerge el docente que está asistido por saberes académicos en estrecha relación con una inteligencia emocional a los fines de la resolución de conflictos junto con el fortalecimiento de la pertenencia a un colectivo. Se hace también evidente la búsqueda de equilibrio a través de la reconstrucción de la confianza y la escucha activa, que asisten al docente en el logro de la actitud necesaria para sostener las diferentes esferas del Ser humano, a saber, la política, la técnica y la humana.

Es así que el docente aparece como centro determinado por mandatos y representaciones en relación a modelos construidos desde las historias vinculares y las experiencias provenientes de sujetos de diversas instituciones que conforman una constelación en el proceso de socialización.

Como resultante, la variedad de saberes se desarrolla a lo largo de un camino habitado de tensiones y contradicciones, en el que el docente va afirmando su identidad apoyado en la esperanza. Para ello, la dimensión de la afectividad completa un cuadro en el que este ser docente se sostiene existencialmente en las resistencias colectivas que lo llevan a oportunidades de construcción y superación de desafíos, forjadas en la alegría y la esperanza.

En este marco, la narrativa acerca del "ser docente", de cómo las personas se tornan docentes a través de los trayectos de experiencia y de formación, de sus prácticas de enseñanza, nos ha permitido acercarnos al devenir de estos sujetos en el contexto de la Educación Superior. Así emergen sus vivencias/experiencias de inclinación hacia la docencia

y toda la información acerca de sus trayectos de formación, sean institucionales o no. Parece quedar al descubierto algún “hito” que implicó un cambio, un enriquecimiento, una toma de conciencia acerca de su trabajo docente, desde lo disciplinar, desde la praxis, desde el trabajo con otros.

Otros espacios en estos encuentros de formación se destinaron a la discusión de la Ergología, sus conceptos y procedimientos metodológicos utilizados en dicho marco para desvelar saberes y valores subyacentes en diferentes instancias del trabajo docente. Desde la perspectiva ergológica la labor del profesor universitario permite incorporar miradas que amplían la discusión y favorecen una mayor comprensión sobre la condición y las actividades de sujetos vivos que dialogan acerca de la estructura social, sus normas, sus prácticas y las complejas y diversas relaciones que se establecen con los variados colectivos que habitan los espacios educativos (ROCA; CUNHA; CUNHA, 2018, p. 31).

A través de una exposición dialogada se presentaron las posibilidades investigativas de los distintos procedimientos disponibles para el análisis, especialmente el método de Instrucción al Sosías (IAS). Dicho método se emplea como una estrategia de aproximación a la actividad del profesor en su ámbito de trabajo y, para ello el investigador asume el papel de sosías o doble a fin de poder reemplazar eventualmente a ese profesor en una de sus clases sin que sus alumnos noten la diferencia. De este modo, el investigador entabla un diálogo con el docente tratando de acceder a todos los detalles posibles de esa situación, es decir, a sus modos de operar (ROCA; CUNHA; CUNHA, 2018, p. 31).

Continuando entonces con la modalidad de Taller, el Prof. Daniel Roca realizó un role-playing/modelado de la IAS con una de las participantes a modo de ejemplo para que luego se conformaran parejas entre los participantes del curso a los fines de replicar esa experiencia de la IAS. Se propuso la realización de la misma en torno a una situación genuina y concreta de enseñanza que cada par considerara de interés para ahondar en la comprensión de los procesos de trabajo involucrados y de los saberes y valores movilizados en tal situación. Dicha entrevista se complementó con el análisis de la experiencia, en lo referente a ventajas o dificultades en su realización y al valor de los datos obtenidos. Dada la complejidad de este enfoque y la complementariedad metodológica con los trabajos resultantes de las sesiones anteriores, es que se propuso realizar otro curso que tuvo lugar en 2019 a los fines de profundizar los alcances y especificidades de la aplicación de la IAS.

A continuación resumimos las posibilidades investigativas que destacaron algunos de los asistentes a los cursos respecto de la IAS:

- * Brinda un método de acercamiento al trabajo docente, aún en aquellos aspectos que son inadvertidos hasta para el propio entrevistado, quien se va dando cuenta de sus respuestas en la lectura de la transcripción de sus propios dichos. (D4);
- * Permite advertir en los dichos del entrevistado la posesión de esos saberes que no son tenidos en cuenta por considerarlos propios de la formación o de la personalidad, y que en realidad se han ido construyendo con el hacer del día a día. (D14);
- * Deja al descubierto la organización del trabajo, las diferencias entre lo prescrito y lo realizado. (D7)
- * Presenta potencial para constituirse no sólo en una actividad formativa (“aprendo de la praxis de mis colegas y enriquezco la propia”), sino también de evaluación de pares y autoevaluación. Genera la reflexión sobre las condiciones de trabajo inmediatas (que no son las mismas aún cuando ambas partes trabajen en la misma institución) y la comprensión de las prácticas derivadas de este factor. Se podría decir que la instrucción IAS es una herramienta para promover una mirada crítica y enriquecedora del trabajo docente. (D12);
- * Permite pensar y reflejar en detalle lo que uno hace para instruir al compañero y promueve transformaciones tanto del entrevistador como del sosías. (D4);
- * Posibilita reflexionar sobre nuestras prácticas, las condiciones de trabajo, el entorno, la existencia (o no) de colaboración entre colegas. (D10);
- * “Devela secretos” de un quehacer a alguien que los desconoce. (D18);
- * Facilita valorar la tarea de nuestro compañero y su praxis docente al prestar atención a todos los detalles que él /ella nos brinda para poder reemplazarlo en su labor. (D5);
- * Lleva a “tomar conciencia” de lo que muchas veces naturalizamos. (D1);
- * Evita que el instructor se adentre, al menos en un principio, en grandes debates teóricos de manera explícita, sino más bien alienta a describir la cotidianidad, con lujo de detalles. (D11);
- * Fomenta necesariamente una postura reflexiva de saberes (propios y ajenos) y de la actividad docente (propia y ajena). (D2)
- * Favorece el establecer un vínculo cercano con nuestros colegas, permitiendo generar la empatía que tanto se ha perdido en los ámbitos de educación superior actuales. (L.L.);

Un análisis desde la perspectiva de la ergología, nos lleva a develar las condiciones que configuran la relación de los docentes con la actividad de enseñanza dada la naturaleza colectiva del trabajo intelectual en diferentes espacios disciplinares y a reconocer las articulaciones del trabajo con la vida, con las cuestiones sociales que lo influyen, con la formación de identidades, entendiendo la complejidad de esa experiencia.

Una síntesis de las valoraciones del método de IAS, que compartieron los participantes en ambos encuentros, y que pudieron profundizar con más detalle en el año 2019 resulta relevante dado que se lo valora como un método de acercamiento al trabajo docente. Aspectos que son inadvertidos hasta para el propio entrevistado dado que se logran visibilizar los saberes que se suponen propios de la formación o de la personalidad, cuando en realidad han sido producto de la forja del día a día.

Asimismo este método deja al descubierto la organización del trabajo, las diferencias entre lo prescrito y lo realizado, posibilitando reflexionar sobre las propias prácticas, las condiciones de trabajo, el entorno, la posibilidad solidaria y la colaboración entre colegas. La instrucción al sosías puede tornarse en herramienta para promover una mirada crítica y enriquecedora del trabajo docente, al dar lugar a pensar y reflexionar sobre el detalle de lo que se hace a los fines de instruir a un par. De esta manera, presenta el potencial para constituirse no sólo en una actividad formativa sino también de co-evaluación y autoevaluación, de reflexión sobre las condiciones de trabajo y de comprensión de las prácticas.

Se observa que promueve transformaciones tanto del entrevistado como del sosías porque lleva a “tomar conciencia” de lo que muchas veces aparece naturalizado, fomentando así la posibilidad de establecer vínculos cercano entre colegas y permitiendo generar lazos solidarios fragilizados en las condiciones socio-educativas actuales. De ahí que se vivencie el método como espacio de confianza para describir la cotidianeidad con lujo de detalles, ya que “devela secretos” a alguien que los desconoce a través de una mirada reflexiva, propia y ajena, de los saberes y de la actividad docente.

Un análisis desde la perspectiva de la ergología, nos lleva a develar las condiciones que configuran la relación de los docentes con la actividad de enseñanza dada la naturaleza colectiva del trabajo intelectual en diferentes espacios disciplinares, como así también a reconocer las articulaciones del trabajo con la vida, con las cuestiones societarias que lo influyen, con la formación de identidades, entendiendo la complejidad de esa experiencia.

Algunas Reflexiones Finales

A partir de lo construido en los espacios de formación ofrecidos, se intenta indagar acerca de los modos de producción del conocimiento a fin de explicitar cómo los docentes han estructurado sus saberes en el contexto de las universidades contemporáneas y lo que esto evidencia en términos de posibilidades académicas. Consideramos de relevancia rescatar el valor de socializar estos encuentros que, desde un accionar reflexivo ofrecen la posibilidad de visibilizar las múltiples y heterogéneas realidades del trabajo docente. Asimismo, tales espacios permiten analizar procesos y saberes desde las dimensiones constitutivas de las prácticas involucradas y su incidencia en la configuración de una identidad docente.

Como docentes advertidos de las condiciones micro y macro contextuales en que se inserta nuestro trabajo, aspiramos a desalojar de la opacidad estas lógicas discursivas y ocuparnos de reparar y producir tramas capaces de alojar a los sujetos vulnerables y vulnerados. En tal sentido es necesario trabajar para que el derecho a la educación superior pública sea la puesta en acción de prácticas inclusivas, que requieren de una formación profesional actualizada. La apuesta es generar espacios que promuevan recuperar colectivamente los saberes singulares y sociales que, junto al saber teórico se juegan en la docencia, en la investigación y la extensión, como acciones integradas e integradoras del trabajo docente.

Creemos también que el valor de socializar esta experiencia yace en la relevancia del aporte teórico y metodológico a las investigaciones sobre trabajo docente universitario. En este contexto, consideramos que es posible para el docente devenir en sujeto de una transformación personal mediada por la relación con los otros y con el saber culturalmente instituido. Consecuentemente intentamos rescatar las posibilidades de constitución de sujetos colectivos mediante prácticas socio-educativas inclusivas en pos de un proyecto de docencia que permita apropiarnos de nuestros procesos en ese espacio social que es la universidad pública.

Referencias

BRAVERMAN, Harry. **Trabajo y Capital Monopolista**. 4. ed. México: Editorial Nuestro Tiempo, 1974.

CHAUÍ, Marilena. A universidade pública sob nova perspectiva. **Revista Brasileira de Educação**, n. 24, p. 5-15, 2003. Disponível em: <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-24782003000300002>. Acesso em: 10 out. 2022.

CUNHA, Maria Isabel. Aula universitária: innovación e investigación. En: **Universidad futurante: producción de la enseñanza e innovación**. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras. UBA., 1999. p.15-21.

CUNHA, Maria Isabel da; SOARES, Sandra Regina; RIBEIRO, Marinalva Lopes. **Docência Universitária: profissionalização e práticas educativas**. Feira de Santana: UEFS Editora, 2009, p. 169-189.

CUNHA, Maria Isabel da. Indissociabilidade entre ensino e pesquisa: a qualidade da graduação em tempos de democratização. **Perspectiva: Revista do Centro de Ciências da Educação**, v. 29, n. 2, p. 443-462, 2011.

FERREIRA, Marcia Ondina Vieira; FISCHER Beatriz Terezinha Daudt; PERES, Lúcia Maria Vaz (Org.). **Memórias docentes: Abordagens teórico-metodológicas e experiências de investigação**. Brasília: Líber Livro; 2009.

FREITAS, Lilliane Miranda; GHEDIN, Evandro Luiz. Narrativas de formação: Origens, significados e usos na pesquisa-formação de professores. **Revista Contemporânea de Educação**, v. 10, n. 19, p. 111-131, 2015.

FLORES, Maria Jose Batista Pinto. **Docência universitária na percepção dos professores de uma universidade pública no Brasil e na Argentina**. 2014. Tese (Doutorado em Educação) – Faculdade de Educação, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2014.

HYPOLITO, Alvaro Moreira (2010). Processo de Trabalho Docente. En Andrade Oliveira, Dalila Duarte, Adriana Cancela; Vieira, Livia Fraga. (Eds.) **DICIONÁRIO: Trabalho, profissão e condição docente**. Belo Horizonte: UFMG/Faculdade de Educação, 2010. Disponível em: <http://www.gestrado.net.br/index.php?pg=dicionario-apresentacao>.

LARROSA, Jorge; ARNAUS, Remei; FERRER, Virginia; PEREZ de LARA, Nuria; CLANDININ, Jean; GREENE, Maxine. **Déjame que te cuente**. Ensayos sobre narrativa y educación. Barcelona: Laertes, 1995. p. 11-61.

ROCA, Daniel Fabián Flores Pinto **El trabajo del profesor en una universidad peruana originaria de los movimientos estudiantiles**. 2017. Tese (Doutorado em Educação) - Faculdade de Educação, Universidade Federal de Minas Gerais. Belo Horizonte, 2017.

ROCA, Daniel Fabián Flores Pinto; CUNHA, Daisy Moreira; CUNHA, Rogerio Campos (2018). El démarche ergológico en el análisis de la actividad de trabajo del profesor universitario. **Revista Docência do Ensino Superior**. v. 8, n. 1, Belo Horizonte, DOI: <https://doi.org/10.35699/2237-5864.2018.2210>: p. 27-42, jan./jun. 2018.

SANTOS, Boaventura de Souza. **A universidade no século XXI: Para uma reforma democrática e emancipadora da Universidade.** São Paulo: Cortez, 2011.

SCHWARTZ, Yves. **Reconnaissances Du Travail, Pour Une Approche Ergologique;** Ouvrage Collectif. Paris, 1997.

TARDIF, Maurice. **Saberes docentes e formação profissional.** 14. ed. Petrópolis: Vozes, 2014.

TELLO, Ana Maria Sagrario, DEQUINO, María Cristina; BENEGAS, Isidoro Eduardo; SILVAGE, Carlos Alberto; DEL BUENO, Horacio Daniel; ROMERO, Marcelo Fabián. Las Condiciones del Trabajador Docente en la Universidad Nacional de San Luis. Un Análisis a partir de la Carrera Docente. **Revista Trabalho e Educação**, v. 13, n.2, ago/dez. 2004.

TELLO, Ana Maria Sagrario; DEQUINO, María Cristina; DEL BUENO, Horacio Daniel; SILVAGE, Carlos Alberto; BENEGAS, Isidoro Eduardo; ROMERO, Marcelo Fabián; JOFRÉ, José Luis; BERRAONDO MARCOS, María Rosa. Trabajo Docente en la Universidad. Regulaciones, Subjetividad y Sentidos, inscriptos en los ciclos de una investigación. In: TELLO, Ana María, DEQUINO, Cristina y MARTÍNEZ, Deolidia (Comps.) **Revista Fundamentos en Humanidades**, Año X – N° II, 20: 241-264. Disponible en: <http://fundamentos.unsl.edu.ar>. FCH, Nueva Editorial Universitaria, UNSL. Año X – N° II, 20. pp 241-264, diciembre 2009.

TELLO, Ana María Sagrario. Processo de Trabalho Docente na Educação Superior. In ANDRADE Oliveira, Dalila; DUARTE, Adriana Cancela; VIEIRA, Livia Fraga. (Eds.) **DICIONÁRIO: Trabalho, profissão e condição docente.** Belo Horizonte: UFMG/Faculdade de Educação. <http://www.gestrado.net.br/index.php?pg=dicionario-apresentacao>. p.22, 2010.

TELLO, Ana Maria Sagrario; DEQUINO, María Cristina; DEL BUENO, Horacio Daniel; SOMARE, Rosa; VIGLIONE, Elizabeth; ZABALA, María Teresa & BALDO, María Verónica. Trabajo docente en la universidad: regulaciones, sujetos y prácticas. En Actas del VIII Seminario de la Red Estrado-UCH-CLACSO Y II Seminario de políticas educativas en Latinoamérica - UCH: "Educación y trabajo docente en el nuevo escenario latinoamericano. Entre la mercantilización y la democratización del conocimiento". Lima. Perú: Red Estrado, Versión CD. 2010.

TELLO Ana María, ZABALA, María Teresa; BALDO, María Verónica; SOCHOR Ana Inés. Procesos de trabajo de docentes universitarios en la enseñanza de lenguas extranjeras. En Actas/Anales del X Seminario Internacional de la Red Latinoamericana de Estudios Sobre Trabajo Docente – Red ESTRADO: “Derecho a la educación, políticas educativas y trabajo docente en América Latina: experiencias y propuestas en disputa” (Versión CD). Salvador, Bahia, Brasil: Universidade do Estado da Bahia. 2014.

TELLO, Ana María Sagrario. **Trabajo Docente y Políticas Institucionales en la Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina, 2011-2015.** 2015. Tese (Doutorado em Educação) - Faculdade de Educação, Universidade Federal de Minas Gerais, Belo Horizonte, 2015.

TELLO, Ana María Sagrario. Docência universitária: Uma experiência argentina. In: BARBOSA, Maria Auxiliadora Fidelis; TEIXEIRA, Inês Assunção de Castro; COSTA, Maria do Perpetuo Socorro de Lima (Org.) **Territórios da Docência no Ensino Superior**. Curitiba, Brasil: CRV, 2017. p. 175-187.

TELLO, Ana María, ZABALA, María Teresa; LUCERO ARRÚA, Graciela. Cultura universitaria y la enseñanza de la lectura en inglés. **Revista: Intercambios. Dilemas y Transiciones de la Educación Superior**, v. 7, n. 2, p. 57-65, 2020.

TELLO, Ana María Sagrario; ZABALA, María Teresa; ROCA, Daniel Fabián Flores Pinto. La formación de profesores de Inglés desde la experiencia laboral en una universidad argentina. **Revista Internacional de Formación de Profesores (RIPF)**. Dossiê Formação e Trabalho docente: Interfaces e proposições. FoPeTec: Grupo de Pesquisas. Formação de professores ensino básico, técnico e tecnológico. Itapetininga, SP, Brasil, p. 104-126, out. 2020.

TERIGI, Flavia. “Discurso normativo y prácticas normalizadoras en el sistema educativo.” Clase 6, Seminario II. **Especialización “Psicoanálisis y prácticas socioeducativas”**, FLACSO Argentina, disponible en: flacso.org.ar/flacso-virtual, 2014.

TIZIO, Hebe. **Reinventar el vínculo educativo**. Aportaciones de la pedagogía social y del psicoanálisis. Barcelona: Gedisa, 2011.

Recebido em: 22 de novembro de 2022.

Aceito em: 25 de dezembro de 2022.