

**IMPACTO DE LOS SERVICIOS DE BIENESTAR EN ESTUDIANTES CON
VULNERABILIDAD DEL PROGRAMA DE LICENCIATURA EN EDUCACIÓN
INFANTIL DE LA UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO**

**IMPACTO DOS SERVIÇOS DE BEM-ESTAR EM ESTUDANTES COM
VULNERABILIDADE DO CURSO DE LICENCIATURA EM EDUCAÇÃO INFANTIL
DA UNIVERSIDADE DO ATLÂNTICO**

**IMPACT OF STUDENT WELFARE SERVICES ON STUDENTS WITH
VULNERABILITIES IN THE BACHELOR'S DEGREE PROGRAM IN EARLY
CHILDHOOD EDUCATION AT THE UNIVERSITY OF ATLÁNTICO**

Bryan Joaquín Arrieta Núñez¹ 0000-0002-5002-4671
Manuel Ramon Consuegra Algarín² 0009-0007-1305-8702
José David Sánchez Reales³ 0000-0001-6772-2268
Marco Aurelio Venegas Polo⁴ 0000-0002-8302-3851

¹ Universidad del Atlántico – Barranquilla, Atlántico, Colombia;
bryanarrieta@mail.uniatlantico.edu.co

² Universidad del Atlántico – Barranquilla, Atlántico, Colombia;
manuelconsuegra@mail.uniatlantico.edu.co

³ Universidad del Atlántico – Barraquilla, Colômbia; jsanchezreales@mail.uniatlantico.edu.co

⁴ Universidad del Atlántico – Barraquilla, Colômbia;
marcosvenegas@mail.uniatlantico.edu.co

RESUMEN:

El estudio analiza el impacto de los servicios de Bienestar Universitario en estudiantes con vulnerabilidad académica, económica y psicosocial del programa de Licenciatura en Educación Infantil de la Universidad del Atlántico, Colombia. Se adoptó un enfoque mixto, con un diseño cuantitativo no experimental, transversal y descriptivo, complementado con un estudio de caso cualitativo. Participaron 80 estudiantes en la fase cuantitativa y diez en la cualitativa, mediante una encuesta, entrevistas semiestructuradas y un grupo focal. Los resultados evidenciaron vulnerabilidades multidimensionales relacionadas con el bajo rendimiento académico, las dificultades económicas, los problemas emocionales y la falta de apoyo social. Aunque el 68,75% de los participantes había utilizado algún servicio durante el último año, la mitad indicó haberlo hecho una sola vez. Las tutorías académicas, la atención psicológica y los apoyos socioeconómicos fueron los servicios más utilizados. Se concluye que Bienestar Universitario contribuye a la permanencia y al bienestar estudiantil, pero su impacto está limitado por el desconocimiento de la oferta, la discontinuidad de la atención y el insuficiente seguimiento personalizado.

Palabras clave: bienestar estudiantil; educación superior; permanencia estudiantil; vulnerabilidad social; apoyo al estudiante.

ABSTRACT:

This study analyzes the impact of University Welfare services on students experiencing academic, economic, and psychosocial vulnerability in the Early Childhood Education undergraduate program at Universidad del Atlántico, Colombia. A mixed-methods approach

was adopted, combining a nonexperimental, cross-sectional, descriptive quantitative design with a qualitative case study. Eighty students participated in the quantitative phase, while ten took part in the qualitative phase through a questionnaire, semi-structured interviews, and a focus group. The findings revealed multidimensional vulnerabilities associated with poor academic performance, financial difficulties, emotional problems, and limited social support. Although 68.75% of participants had used at least one welfare service during the previous year, half reported using the services only once. Academic tutoring, psychological care, and socioeconomic assistance were the most frequently used services. The study concludes that University Welfare contributes to student well-being and retention; however, its impact is constrained by limited awareness of available services, discontinuous participation, insufficient coverage, and a lack of personalized follow-up adapted to students' actual needs.

Keywords: student welfare; higher education; student retention; social vulnerability; student support.

RESUMO:

Este estudo analisa o impacto dos serviços de Bem-Estar Universitário sobre estudantes em situação de vulnerabilidade acadêmica, econômica e psicossocial do curso de Licenciatura em Educação Infantil da Universidad del Atlántico, Colômbia. Adotou-se uma abordagem mista, com desenho quantitativo não experimental, transversal e descritivo, complementado por um estudo de caso qualitativo. Participaram 80 estudantes na etapa quantitativa e dez na etapa qualitativa, por meio de questionário, entrevistas semiestruturadas e grupo focal. Os resultados evidenciaram vulnerabilidades multidimensionais relacionadas ao baixo desempenho acadêmico, às dificuldades econômicas, aos problemas emocionais e à falta de apoio social. Embora 68,75% dos participantes tenham utilizado algum serviço no último ano, metade relatou tê-lo feito apenas uma vez. As tutorias acadêmicas, o atendimento psicológico e os auxílios socioeconômicos foram os serviços mais utilizados. Conclui-se que o Bem-Estar Universitário contribui para a permanência e o bem-estar estudantil, mas seu impacto é limitado pelo desconhecimento da oferta, pela baixa continuidade do atendimento e pela insuficiência do acompanhamento personalizado.

Palavras-chave: bem-estar estudantil; educação superior; permanência estudantil; vulnerabilidade social; apoio ao estudante.

Introducción

La permanencia y el éxito académico en la educación superior no dependen exclusivamente de las capacidades cognitivas o del rendimiento de los estudiantes. Estos procesos se encuentran condicionados por la interacción de factores económicos, sociales, emocionales, culturales e institucionales. En particular, quienes provienen de entornos vulnerables afrontan dificultades relacionadas con la pobreza, el acceso desigual a recursos educativos, las responsabilidades familiares, la inestabilidad emocional y la ausencia de redes de apoyo, lo que incrementa el riesgo de rezago y abandono académico (Tinto, 1993; De la Cruz, 2018).

La vulnerabilidad estudiantil debe comprenderse como una condición

multidimensional y acumulativa, y no únicamente como insuficiencia económica. En ella convergen barreras estructurales que restringen el ejercicio pleno del derecho a la educación y afectan la adaptación, el bienestar y la integración del estudiante a la vida universitaria. Desde esta perspectiva, la permanencia constituye una responsabilidad compartida entre los estudiantes y las instituciones de educación superior.

Los servicios de Bienestar Universitario desempeñan un papel estratégico en la reducción de estas desigualdades. Mediante programas de acompañamiento académico, atención psicológica, salud, orientación profesional, apoyo socioeconómico, cultura y deporte, estos servicios procuran favorecer la formación integral, el sentido de pertenencia y la continuidad de los estudios. La integración académica y social aumenta las probabilidades de permanencia cuando el estudiante percibe que cuenta con apoyo institucional pertinente y oportuno (Tinto, 1997).

En Colombia, las dificultades económicas, la falta de acompañamiento emocional y el bajo desarrollo de habilidades para afrontar la vida universitaria constituyen causas relevantes de deserción temprana. Por ello, las políticas nacionales han planteado la necesidad de fortalecer las acciones de permanencia mediante enfoques diferenciales que respondan a las trayectorias y condiciones particulares de los estudiantes (Ministerio de Educación Nacional, 2019).

La Universidad del Atlántico dispone de servicios de salud mental, apoyo académico, orientación profesional, cultura, deporte y asistencia socioeconómica. Sin embargo, no se cuenta con suficiente evidencia específica acerca de su impacto en estudiantes vulnerables del programa de Licenciatura en Educación Infantil. Esta población presenta características particulares, como una alta presencia de mujeres jóvenes, responsabilidades familiares, dificultades económicas y una elevada carga académica y emocional asociada a su proceso de formación docente.

La brecha entre la oferta institucional y las necesidades reales puede expresarse en desconocimiento de los servicios, baja frecuencia de uso, dificultades horarias, estigmatización de la atención psicológica y ausencia de seguimiento. Aunque los programas se encuentren formalmente disponibles, estas barreras pueden impedir que se conviertan en apoyos efectivos y sostenidos para la permanencia.

La investigación se orientó por la siguiente pregunta: ¿qué impacto tienen los programas de Bienestar Universitario en el acompañamiento académico, económico y psicosocial brindado a los estudiantes en condición de vulnerabilidad del programa de Licenciatura en Educación Infantil de la Universidad del Atlántico?

El objetivo general consistió en analizar el impacto de los servicios brindados por Bienestar Universitario en estudiantes con vulnerabilidad académica, económica y psicosocial, con el fin de identificar su contribución a la permanencia y al bienestar estudiantil. Para ello se caracterizó el perfil de vulnerabilidad, se identificaron los servicios utilizados y su accesibilidad, se exploró la percepción estudiantil sobre su pertinencia y se examinó su relación con el rendimiento, la adaptación y la intención de permanencia.

Metodología

descriptiva de los datos cuantitativos con la profundidad interpretativa de la información cualitativa. Esta integración permitió examinar tanto las tendencias generales de acceso y valoración como las experiencias particulares de los estudiantes.

Diseño de la investigación

El componente cuantitativo siguió un diseño no experimental, transversal y descriptivo. Las variables fueron observadas en su contexto natural, sin manipulación, y la información se recolectó en un momento determinado. Se analizaron el conocimiento y uso de los servicios, su accesibilidad, frecuencia, satisfacción e impacto percibido sobre el bienestar, el desempeño y la permanencia.

El componente cualitativo se organizó como un estudio de caso instrumental centrado en las experiencias de estudiantes de la Licenciatura en Educación Infantil. Esta estrategia permitió profundizar en los significados atribuidos a los servicios institucionales, las barreras de acceso y las propuestas de mejora formuladas por los participantes.

Población y muestra

La población estuvo constituida por estudiantes activos del programa de Licenciatura en Educación Infantil que habían accedido a uno o más servicios de Bienestar Universitario durante los dos semestres anteriores al estudio.

Para la fase cuantitativa se trabajó con 80 estudiantes, seleccionados considerando semestre, género y tipo de vulnerabilidad. En el componente cualitativo participaron diez estudiantes seleccionados intencionalmente por su experiencia directa con los servicios y su disposición para compartir testimonios en profundidad.

Técnicas e instrumentos

Se aplicó el cuestionario denominado Impacto de los Servicios de Bienestar Universitario, compuesto por 20 ítems distribuidos en datos sociodemográficos, caracterización de la vulnerabilidad, acceso, percepción de uso, impacto y opinión abierta.

Incluyó preguntas dicotómicas, de selección múltiple, una escala tipo Likert de cinco puntos y preguntas abiertas. El instrumento fue sometido a juicio de tres expertos con experiencia en bienestar estudiantil y metodología de la investigación.

También se realizaron entrevistas semiestructuradas a diez estudiantes. La guía abordó el conocimiento y uso de los servicios, su pertinencia y eficacia, las barreras de acceso y los efectos percibidos en la trayectoria académica, el estado emocional y el desarrollo personal.

El grupo focal permitió explorar coincidencias y diferencias entre las experiencias estudiantiles. La discusión se concentró en las barreras de acceso, las fortalezas y debilidades de los programas, las experiencias significativas y las recomendaciones para mejorar el acompañamiento institucional.

Análisis de la información

Los datos cuantitativos fueron procesados mediante SPSS y Excel. Se utilizaron frecuencias, porcentajes y promedios, así como análisis exploratorios de asociación entre el uso de servicios, el desempeño académico y la percepción de bienestar.

La información cualitativa se examinó mediante análisis temático, con procesos de codificación, agrupación e identificación de categorías vinculadas con vulnerabilidad, pertinencia, impacto, barreras y propuestas de mejora.

Finalmente, se realizó una triangulación metodológica entre las encuestas, las entrevistas y el grupo focal. Esta integración permitió contrastar los resultados y formular interpretaciones más consistentes.

Consideraciones éticas

La participación fue voluntaria y la información se utilizó con fines académicos. Se protegió la confidencialidad de los participantes mediante la presentación agregada de los resultados y la omisión de datos que permitieran su identificación.

Resultados

Los resultados se organizaron en cinco dimensiones: perfil sociodemográfico, caracterización de la vulnerabilidad, acceso y uso de los servicios, frecuencia y accesibilidad, y valoración del impacto. Posteriormente, estos datos fueron contrastados con los hallazgos cualitativos.

Perfil sociodemográfico

La Tabla 1 presenta la caracterización de los 80 estudiantes participantes.

Tabla 1 - Caracterización sociodemográfica de los participantes

Variable	Categoría	n	%
Edad	Menos de 17 años	10	12,50
Edad	Entre 17 y 20 años	45	56,25
Edad	21 años o más	25	31,25
Género	Femenino	75	93,75
Género	Masculino	5	6,25
Situación laboral	Trabaja	20	25,00
Situación laboral	No trabaja	60	75,00
Responsabilidades familiares	Tiene hijos	10	12,50
Responsabilidades familiares	No tiene hijos	70	87,50

Fuente: elaboración propia con base en los datos de la encuesta (2025).

El grupo se concentró entre los 17 y 20 años, rango que representó el 56,25% de los participantes. Un 31,25% tenía 21 años o más, lo que podría asociarse con ingresos tardíos o trayectorias educativas interrumpidas. La interpretación de esta variable requiere cautela, pues la edad por sí sola no permite establecer el carácter lineal o discontinuo de la trayectoria académica.

El 93,75% de los participantes correspondió al género femenino. Esta distribución coincide con la feminización histórica de los programas asociados con la educación y el cuidado infantil. El predominio femenino también hace necesario considerar el efecto diferenciado de las responsabilidades familiares y de cuidado sobre la permanencia.

Solo el 25% de los participantes señaló que trabajaba y el 12,5% indicó tener hijos. Aunque estas proporciones son minoritarias, representan condiciones relevantes debido a las dificultades para compatibilizar las actividades académicas, laborales y familiares.

La Tabla 2 muestra la distribución por semestre académico.

Tabla 2 - Distribución de participantes por semestre

Semestre	n	%
Primero	25	31,25
Segundo	16	20,00
Tercero	12	15,00
Cuarto	11	13,75
Quinto	9	11,25
Sexto	3	3,75
Séptimo	4	5,00
Octavo	0	0,00
Noveno	0	0,00
Décimo	0	0,00
Total	80	100,00

Fuente: elaboración propia con base en los datos de la encuesta (2025).

La participación se concentró en los primeros semestres: el 31,25% cursaba primero y el 20% segundo. A partir del quinto semestre se observó una disminución importante y no se registraron participantes de octavo, noveno o décimo semestre. Este resultado describe la composición de la muestra y la concentración de usuarios identificados, pero no permite afirmar por sí solo que exista deserción en los semestres superiores.

Caracterización de la vulnerabilidad

Los estudiantes reportaron distintas condiciones de vulnerabilidad. Debido a que podían seleccionar varias opciones, las frecuencias no son mutuamente excluyentes.

Tabla 3 - Factores de vulnerabilidad reportados

Factor	n	% sobre la muestra
Bajo rendimiento académico	25	31,25
Dificultades económicas	20	25,00
Dificultades emocionales	15	18,75
Problemas familiares o personales	10	12,50
Falta de apoyo social	10	12,50
Otra condición	0	0,00

Fuente: elaboración propia con base en los datos de la encuesta (2025).

El bajo rendimiento académico fue el factor señalado con mayor frecuencia, seguido

por las dificultades económicas y emocionales. Los resultados muestran que la vulnerabilidad no se concentra en una sola dimensión, sino que combina condiciones académicas, materiales, familiares y psicosociales.

Los problemas económicos afectan la posibilidad de cubrir transporte, alimentación, conectividad y materiales. A su vez, las dificultades emocionales y la falta de apoyo social pueden incidir en la motivación, la integración institucional y el rendimiento. La coexistencia de estas condiciones demanda respuestas integrales y no intervenciones aisladas.

Acceso y utilización de los servicios

La Tabla 4 muestra el conocimiento y el uso general de los servicios de Bienestar Universitario.

Tabla 4 - Conocimiento y uso general de los servicios

Indicador	Sí, n (%)	No, n (%)
Conoce los servicios ofrecidos	20 (25,00)	60 (75,00)
Utilizó algún servicio en el último año	55 (68,75)	25 (31,25)

Fuente: elaboración propia con base en los datos de la encuesta (2025).

Se identificó una aparente discrepancia entre conocimiento y uso: solo el 25% manifestó conocer los servicios, mientras que el 68,75% indicó haber utilizado alguno durante el último año. Esto puede significar que varios estudiantes accedieron a apoyos específicos sin reconocerlos como parte de la oferta de Bienestar Universitario. También puede reflejar dificultades de comprensión del instrumento o de comunicación institucional.

La Tabla 5 presenta los servicios reportados por los participantes. La pregunta permitió respuestas múltiples.

Tabla 5 - Servicios utilizados por los estudiantes

Servicio	n
Tutorías académicas	25
Atención psicológica	20
Apoyo socioeconómico	20
Programas de salud	10
Actividades culturales o deportivas	5
Asesoría vocacional u orientación profesional	0
Otros	0

Fuente: elaboración propia con base en los datos de la encuesta (2025).

Las tutorías académicas fueron el servicio más utilizado. La atención psicológica y los

apoyos socioeconómicos ocuparon el segundo lugar, lo que presenta correspondencia con las principales vulnerabilidades identificadas. Los programas de salud y las actividades culturales o deportivas tuvieron menor utilización.

Ningún participante reportó haber utilizado orientación vocacional o profesional. Este hallazgo señala una oportunidad institucional, especialmente porque la orientación puede fortalecer el proyecto de vida, la identidad profesional y la motivación para continuar los estudios.

Frecuencia y accesibilidad

La Tabla 6 resume la frecuencia de utilización.

Tabla 6 - Frecuencia de uso de los servicios		
Frecuencia	n	%
Una vez	40	50,00
Varias veces durante el semestre	20	25,00
Al menos una vez al mes	5	6,25
No ha utilizado los servicios	15	18,75
Total	80	100,00

Fuente: elaboración propia con base en los datos de la encuesta (2025).

La mitad de los participantes manifestó haber utilizado los servicios una sola vez. Solo el 6,25% señaló un uso mensual. El patrón muestra un acceso predominantemente puntual, que podría responder a una atención reactiva ante situaciones críticas, en lugar de un acompañamiento continuo y preventivo.

La cifra de 15 participantes que indicaron no haber utilizado los servicios difiere de los 25 que respondieron negativamente a la pregunta sobre uso durante el último año. Esta inconsistencia debe revisarse en la base original y constituye una limitación de la calidad de los datos.

La Tabla 7 muestra la percepción de accesibilidad.

Tabla 7 - Percepción de accesibilidad de los servicios		
Valoración	n	%
Muy accesibles	40	50,00
Medianamente accesibles	25	31,25
Poco accesibles	15	18,75
Nada accesibles	0	0,00
Total	80	100,00

Fuente: elaboración propia con base en los datos de la encuesta (2025).

El 81,25% consideró que los servicios eran muy o medianamente accesibles. Sin embargo, esta valoración positiva no se tradujo en un uso frecuente. La disponibilidad formal de los servicios, por tanto, no garantiza su apropiación sostenida. La difusión insuficiente, la incompatibilidad de horarios, la falta de seguimiento y el estigma asociado con determinados apoyos pueden explicar esta diferencia.

Impacto percibido

Los datos de la escala de valoración presentan cantidades de respuesta diferentes entre los ítems y no completan los 80 participantes. Por esta razón, se interpretaron como respuestas válidas reportadas y no como porcentajes de la muestra completa.

Tabla 8 - Valoración del impacto percibido

Ítem	Respuestas válidas	Tendencia observada
Mejoría del bienestar emocional	15	Valoraciones entre 3 y 5
Mejoría del rendimiento académico	20	Predominio del nivel 4
Acompañamiento en momentos difíciles	15	Valoraciones de 4 y 5
Respuesta a necesidades reales	10	Valoración positiva reportada
Influencia en la continuidad de los estudios	10	Valoraciones de 4 y 5
Acompañamiento institucional ante dificultades	10	Valoración positiva reportada

Fuente: elaboración propia con base en los datos de la encuesta (2025).

Entre quienes respondieron estos ítems, se observaron valoraciones favorables sobre el apoyo recibido. El efecto más claro se relacionó con la mejoría del rendimiento académico, especialmente por medio de las tutorías. También se reconoció el acompañamiento en momentos difíciles y la contribución a la decisión de continuar los estudios.

No obstante, el número reducido y variable de respuestas impide generalizar estos resultados a los 80 participantes. La ausencia de datos para todos los niveles de la escala limita el cálculo de promedios y la comparación entre ítems. En futuras aplicaciones se requiere revisar la codificación y asegurar que cada participante responda la totalidad de la escala.

Hallazgos cualitativos

Las entrevistas, el grupo focal y las respuestas abiertas permitieron identificar cuatro

temas: barreras de información, uso reactivo de los servicios, valoración del apoyo recibido y necesidad de acompañamiento continuo.

Los participantes señalaron que, con frecuencia, conocieron los servicios por medio de compañeros y no mediante canales institucionales. También mencionaron dificultades relacionadas con los horarios de atención, la demora en los procesos y la falta de claridad sobre las rutas para solicitar apoyo.

Los relatos mostraron desmotivación, frustración, desorientación académica y dificultades para combinar estudio, trabajo y responsabilidades familiares. La ausencia de redes de apoyo incrementó la carga emocional. A pesar de estas condiciones, los participantes expresaron interés en permanecer en la universidad.

Las tutorías, la atención psicológica y los apoyos económicos fueron valorados como recursos importantes. Sin embargo, los estudiantes consideraron que el acompañamiento debía ser más constante, preventivo y personalizado. Propusieron ampliar los horarios, mejorar la difusión, agilizar las solicitudes, fortalecer la orientación vocacional y desarrollar talleres de manejo emocional e integración estudiantil.

Discusión

Los resultados muestran que la vulnerabilidad de los estudiantes de Licenciatura en Educación Infantil es multidimensional. El bajo rendimiento, las dificultades económicas, las afectaciones emocionales, los problemas familiares y la falta de apoyo social no operan de manera aislada, sino que pueden acumularse y aumentar el riesgo de interrupción académica. Esta interpretación coincide con la comprensión de la deserción como un fenómeno asociado con factores personales, académicos, sociales e institucionales (De la Cruz, 2018; Londoño, 2020).

La concentración de participantes en los primeros semestres confirma la relevancia de acompañar la transición hacia la educación superior. Esta etapa suele implicar adaptación a nuevas exigencias, construcción de vínculos, reorganización del tiempo y desarrollo de estrategias de aprendizaje. El apoyo temprano resulta especialmente importante para quienes enfrentan carencias económicas o redes familiares limitadas.

El predominio femenino del programa exige considerar un enfoque de género. Aunque solo una parte de las participantes informó tener hijos, las responsabilidades de cuidado pueden extenderse a otros integrantes de la familia y afectar la disponibilidad de tiempo. Las políticas de bienestar deben reconocer estas cargas y evitar que la flexibilidad dependa

exclusivamente de soluciones individuales.

La discrepancia entre el bajo conocimiento formal y el mayor uso declarado constituye uno de los principales hallazgos. Esta situación evidencia una debilidad en la identificación institucional de los servicios y puede dificultar que los estudiantes conozcan el portafolio completo, las rutas de acceso y la posibilidad de recibir acompañamiento articulado. La comunicación no debe limitarse a divulgar actividades, sino explicar con claridad qué apoyos existen, quiénes pueden solicitarlos y cómo acceder a ellos.

El uso predominantemente ocasional sugiere un modelo reactivo. Los estudiantes recurren a Bienestar Universitario cuando la dificultad ya se ha intensificado, pero no mantienen necesariamente un proceso de seguimiento. Esta dinámica reduce las posibilidades de prevención y limita la capacidad institucional para identificar tempranamente factores de riesgo. La accesibilidad debe comprenderse como la combinación de disponibilidad, oportunidad, pertinencia, continuidad y ausencia de estigma.

Las tutorías académicas fueron el servicio más utilizado y mostraron una valoración favorable. Este resultado refuerza la importancia de integrar Bienestar Universitario con las unidades académicas. Las dificultades de rendimiento requieren estrategias que combinen tutorías, orientación pedagógica, hábitos de estudio, acompañamiento emocional y seguimiento del progreso.

La atención psicológica también fue relevante, especialmente ante los reportes de ansiedad, estrés, desmotivación y sobrecarga. No obstante, la baja frecuencia de uso indica que la atención individual debe complementarse con acciones preventivas, intervenciones grupales, promoción de la salud mental y rutas claras para situaciones que requieran atención especializada.

Los apoyos socioeconómicos respondieron a necesidades inmediatas de transporte, alimentación y sostenimiento. Su importancia no debe interpretarse únicamente en términos asistenciales, pues estos recursos pueden funcionar como condiciones materiales básicas para que el estudiante asista, participe y continúe sus estudios. La articulación entre apoyo económico y seguimiento académico permitiría valorar mejor sus efectos sobre la permanencia.

La ausencia de uso de la orientación vocacional contrasta con los relatos de desorientación. Esto puede indicar desconocimiento del servicio, baja disponibilidad o una oferta poco conectada con la experiencia del programa. La orientación profesional debería acompañar diferentes momentos de la trayectoria, no limitarse al ingreso ni a la elección inicial de carrera.

La triangulación mostró convergencia entre encuestas y testimonios en cuanto a la existencia de vulnerabilidades múltiples, bajo uso continuo y necesidad de mayor seguimiento. También reveló que los servicios son reconocidos como valiosos, pero no alcanzan de forma sistemática a toda la población que podría necesitarlos.

Limitaciones del estudio

El estudio presenta limitaciones que deben considerarse al interpretar los hallazgos. La investigación se concentró en un solo programa académico y empleó una muestra de 80 estudiantes, por lo que sus resultados no pueden generalizarse a toda la Universidad del Atlántico.

Además, existen inconsistencias internas entre algunas frecuencias. La pregunta sobre uso durante el último año registra 25 respuestas negativas, mientras que la pregunta de frecuencia presenta 15 personas sin uso. La tabla original de vulnerabilidad también contenía una desalineación entre encabezados y valores, corregida con base en la explicación narrativa.

La escala de impacto no registra respuestas completas para los 80 participantes y contiene un número variable de observaciones por ítem. En consecuencia, no fue posible calcular indicadores globales fiables ni realizar correlaciones concluyentes entre uso, rendimiento y permanencia.

Por último, la valoración del impacto se basa principalmente en la percepción estudiantil y no en un diseño longitudinal o comparativo. Por ello, los resultados permiten identificar contribuciones percibidas y asociaciones exploratorias, pero no establecer relaciones causales.

Conclusión

Los servicios de Bienestar Universitario desempeñan un papel relevante en el acompañamiento de los estudiantes con vulnerabilidad académica, económica y psicosocial de la Licenciatura en Educación Infantil de la Universidad del Atlántico. Las tutorías académicas, la atención psicológica y los apoyos socioeconómicos fueron los recursos más utilizados y recibieron valoraciones favorables entre quienes accedieron a ellos.

El impacto institucional, sin embargo, se encuentra limitado por el desconocimiento de la oferta, la baja continuidad en el uso, la insuficiencia del seguimiento personalizado y la aparente desconexión entre algunos servicios y las necesidades cotidianas del estudiantado. La accesibilidad percibida no garantiza por sí misma un acompañamiento efectivo y sostenido.

Los factores de vulnerabilidad identificados confirman la necesidad de una respuesta integral. El bajo rendimiento académico se relaciona con condiciones emocionales, económicas, familiares y sociales que requieren acciones coordinadas entre Bienestar Universitario, el programa académico y las demás dependencias institucionales.

Se recomienda establecer una estrategia de comunicación permanente desde el ingreso, ampliar los horarios y canales de atención, implementar sistemas de alerta temprana, fortalecer la atención psicológica preventiva, vincular las tutorías con el seguimiento académico y garantizar apoyos socioeconómicos focalizados. También deben crearse rutas específicas para estudiantes con responsabilidades laborales o familiares.

La participación estudiantil debe incorporarse a la evaluación y actualización de los programas. La retroalimentación periódica permitiría identificar necesidades emergentes, mejorar la pertinencia de la oferta y medir el impacto con indicadores de permanencia, desempeño, satisfacción y bienestar.

Futuras investigaciones deberían utilizar diseños longitudinales, instrumentos con consistencia interna comprobada y bases de datos académicas institucionales. También sería pertinente comparar estudiantes usuarios y no usuarios de los servicios, con el propósito de estimar de manera más rigurosa su contribución a la permanencia universitaria.

Referencias

- ALBARRACÍN RODRÍGUEZ, Ana; MONTOYA ARENAS, Diana. Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios de primer año. *Revista Colombiana de Educación*, Bogotá, n. 70, p. 45-62, 2016. DOI: doi.org
- ARANGO, Carolina; VÉLEZ, María. Retos de la conciliación entre estudios universitarios y responsabilidades familiares. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, Santiago, v. 15, n. 2, p. 89-106, 2021. DOI: doi.org
- CASTRO, Laura; MUÑOZ, Patricia. Barreras en el acceso a servicios de bienestar universitario: una mirada desde la equidad. *Revista de Educación y Desarrollo*, v. 48, n. 3, p. 112-129, 2019.
- DE LA CRUZ, Javier. Factores asociados a la deserción universitaria en contextos de vulnerabilidad. *Revista Iberoamericana de Educación*, v. 78, n. 2, p. 45-60, 2018.
- DE LA CRUZ, Marcela. Estudio y trabajo: tensiones y desafíos en estudiantes universitarios en contextos de vulnerabilidad. *Revista de Educación y Sociedad*, v. 22, n. 2, p. 45-62, 2020.
- GONZÁLEZ, Alicia; PÉREZ, Diana; RÍOS, Mauricio. Acompañamiento psicoeducativo en la permanencia estudiantil: percepciones desde la experiencia. *Psicología y Educación*, v. 56, n. 1, p. 65-79, 2020.
- GONZÁLEZ, María; MORALES, Laura. Género y profesionalización docente en la educación infantil: retos para la equidad. *Revista Colombiana de Educación*, Bogotá, n. 76, p. 145-163, 2019. DOI: doi.org
- GUTIÉRREZ, Juan; SERRANO, Andrea. Estudiantes universitarios con hijos: desafíos y políticas institucionales de apoyo. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*,

- Ciudad de México, v. 9, n. 25, p. 109-127, 2018. DOI: doi.org
- HERNÁNDEZ, Marta; LÓPEZ, Carlos. Factores institucionales asociados a la permanencia estudiantil en educación superior. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, Santiago, v. 15, n. 1, p. 87-104, 2021. DOI: doi.org
- LONDOÑO, Carolina. Dimensiones de la deserción universitaria: más allá del rendimiento académico. *Revista Colombiana de Educación Superior*, v. 39, n. 1, p. 89-106, 2020.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Lineamientos para la permanencia y graduación estudiantil en educación superior. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional, 2019. Disponible en: mineducacion.gov.co Acceso en: 21 jul. 2026.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Informe nacional de matrícula por género y vulnerabilidad en programas de licenciatura. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional, 2022. Disponible en: mineducacion.gov.co Acceso en: 21 jul. 2026.
- MORALES, Fernando; RINCÓN, Helena. Gestión del bienestar universitario y su impacto en la retención estudiantil. *Revista Colombiana de Educación*, Bogotá, n. 71, p. 45-68, 2016.
- ORGANIZACIÓN MUNDIAL DE LA SALUD. Salud mental y jóvenes: informe técnico global. Ginebra: Organización Mundial de la Salud, 2022. Disponible en: who.int Acceso en: 21 jul. 2026.
- RAMÍREZ, Natalia; GÓMEZ, Sandra. La comunicación institucional y el acceso a los programas de apoyo universitario. *Revista Comunicación y Sociedad*, v. 34, n. 2, p. 98-115, 2018.
- RODRÍGUEZ, Laura; MARTÍNEZ, Sofía. Responsabilidades familiares y rendimiento académico en estudiantes universitarios: una mirada desde la equidad. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, Santiago, v. 15, n. 2, p. 103-120, 2021. DOI: doi.org
- RODRÍGUEZ, Manuel; MARTÍNEZ, Sara. Accesibilidad y uso de servicios universitarios: percepciones estudiantiles en entornos vulnerables. *Revista Latinoamericana de Políticas Educativas*, v. 22, n. 2, p. 34-51, 2021.
- RUIZ, Andrea; SÁNCHEZ, Valentina. Bienestar emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios en tiempos de pandemia. *Revista Iberoamericana de Psicología*, v. 14, n. 2, p. 135-152, 2021.
- TINTO, Vincent. *Leaving college: rethinking the causes and cures of student attrition*. 2. ed. Chicago: University of Chicago Press, 1993.
- TINTO, Vincent. Classrooms as communities: exploring the educational character of student persistence. *The Journal of Higher Education*, v. 68, n. 6, p. 599-623, 1997.

SOBRE LOS AUTORES

Bryan Joaquín Arrieta Núñez. Doctorando en Ciencias de la Educación de RUDECOLOMBIA. Magíster en Educación y Filósofo de la Universidad del Atlántico. Docente Tiempo Completo Ocasional de la Universidad del Atlántico, Colombia. Docente e investigador en el campo de las Ciencias de la Educación, con experiencia en gestión curricular, aseguramiento de la calidad y procesos de formación docente. Investigador del Grupo Educativo de Ciencia, Investigación y Tecnología (GECIT), de la Facultad de Ciencias de la Educación, y del Grupo IntelLectus Graecus Latinus, de la Facultad de Ciencias Humanas, Universidad del Atlántico. Actualmente se desempeña como Coordinador del Programa de Desarrollo Docente de la Vicerrectoría de Docencia de la Universidad del Atlántico. Sus intereses de investigación se relacionan con currículo, educación inclusiva, formación docente, filosofía de la educación y procesos de enseñanza y aprendizaje.

Contribución de autoría: Autor.

Manuel Ramon Consuegra Algarín. Magister en psicología Investigador y docente de la Facultad de Ciencias de la Educación. Ha participado como director y asesor de trabajos de investigación y de grado relacionados con educación inclusiva, necesidades educativas y procesos de enseñanza-aprendizaje.

Contribución de autoría: Autor.

José David Sánchez Reales. Doctor en Ciencias, mención Gerencia, por la Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín (URBE). Máster en Seguridad de las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones por la Universitat Oberta de Catalunya (UOC). Licenciado en Educación Básica con Énfasis en Humanidades y Lengua Castellana por la Universidad del Atlántico. Ingeniero de Sistemas por la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD). Docente Tiempo Completo Ocasional de la Universidad del Atlántico, Colombia. Cuenta con experiencia en procesos de virtualización, tecnologías de la información y las comunicaciones, educación y seguridad de la información.

Contribución de autoría: Autor.

Marco Aurelio Venegas Polo. Universidad del Atlántico

Doctor en Ciencias de la Educación de la Universidad de CUATHEMOC-México. Master en Ciencias de la Educación. Universidad de Cienfuegos. Cuba Especialista en Neuropsicopedagogía. Universidad de la Costa. Colombia Docente Investigador Grupo INGLEX Coordinador de programa de Licenciatura en Educación Infantil. Universidad del Atlántico.

Contribución de autoría: Autor.

Como citar este artículo

NÚÑEZ, Bryan Joaquín Arrieta; ALGARÍN, Manuel Ramon Consuegra; REALES, José David Sánchez; POLO, Marco Aurelio Venegas. Impacto de los servicios de bienestar en estudiantes con vulnerabilidad del programa de licenciatura en educación infantil de la Universidad del Atlántico. **Revista Educação em Páginas**, Vitória da Conquista, v. 5 n. 5, 2026. DOI: 10.22481/redupa.v5i5.20712